



தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி ஆமைப்புகள் முறையன்ற நடவுவம்

எண்.100, அண்ணா சாலை, சென்னை -600 032.

தொலைபேசி: 044-22201337/நிகரி எண்.22201337

மின்னாஞ்சல் முகவரி: ombudsmanlocal@tn.gov.in

இணையதள முகவரி: www.tnlbo.tn.gov.in

தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி ஆமைப்புகள் முறையன்ற நடவுவர், சென்னை-600 032

முன்னிலை: முனைவர் சோ. அய்யர், இ.ஆப. (ஓ),

முறையிட்டு மனு எண்: 117/2017/மா

அடையாள எண்: 203/2017

நாள்: 21/08/2017

திரு. எம். இராஜசேகரன்,
போத்தனூர்,
நாயக்கல் மாவட்டம்.

– முறையிட்டு மனுதாரர்

ஆணையர்,
சுரோடு மாநகராட்சி,
சுரோடு.

– எதிர் மனுதாரர்

நாயக்கல் மாவட்டம் போத்தனூர், சீபுத்தெரு, கதவு எண்.27/8ல் வசிக்கும் திரு. எம். இராஜசேகரன், என்பவரின் 20.05.2017 நாளிட்ட முறையிட்டு மனு இம்முறையன்ற நடவுவத்தில் 22.5.2017 அன்று பெறப்பட்டு 117/2017 எண்ணிட்ட முறையிட்டு மனுவாகப் பதிவு செய்யப்பட்டது. இம்முறையன்ற அசல் மனு எண்.117/2017 நாள்:19.6.17ல் முறையிட்டு மனுதாரருக்கு 26.07.2017 அன்று விசாரணைக்கு ஆஜாகக் கோரி அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டிருந்தும் அவர் குறிப்பிட்ட நாளன்று விசாரணைக்கு ஆஜாகவில்லை. சுரோடு மாநகராட்சி ஆணையரின் அறிக்கை பரிசீலிக்கப்பட்டு கீழ்க்காணும் ஆணை வெளியிடப்படுகிறது.

ஆணை

நாயக்கல் மாவட்டம், போத்தனூர், சீபுத்தெரு, கதவு எண். 27/8ல் வசித்துவரும் திரு. எம். இராஜசேகரன் என்பவர், சுரோடு மாநகரம், சுப்த நகர் மெயின் ரோடு, கதவிலக்கும் 104ல் பல ஆண்டுகளாக இயங்கிவரும் கல்யாணி கிட்டி கேர் சென்டர் என்ற யருந்துவயனைக் கட்டிடம் உள்ளூர் திட்டக்குழு அனுமதி இல்லாமல் பொதுமக்களுக்கு ஆயத்து விளைவிக்கும் வகையில் இயங்கி வருவதால் அதனை சீல் வைக்க கோரியும், அனுமதியில்லாமல் இயக்குவதற்கு அனுமதித்த சுரோடு மாநகராட்சி ஆணையர் மீது துறைசார் ஒழுங்கு நடவடிக்கை பேற்கொள்ள ஆணையிடக் கோரியும் 20.5.2017 நாளிட்ட முறையிட்டு மனுவினை இம்முறையன்ற நடவுவத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளார்.

தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் ஈரோடு உள்ளூர் திட்டக் குழுமத்தின் பொது தகவல் அலுவலரிடமிருந்து அவரது கடிதம் எண். 441/2016 ஈரோடு உள்ளூர் திட்டக் குழும் 2 நாள்: 20.05.2016 வாய்பாடிலோக மேற்கொண்ண ஈரோடு கல்யாணி கிட்டி சென்டருக்கு திட்ட அனுமதி வழங்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை என்ற பதிலைப் பெற்று அதனை அடிப்படையாகக் கொண்டு முறையிட்டு மனு தாக்கல் செய்துள்ளார்.

2) முறையிட்டு மனுதாரின் புகார் குறித்து ஈரோடு மாநகராட்சி ஆணையின் அறிக்கை பெறப்பட்டது. ஈரோடு மாநகராட்சி ஆணையர் தமது பதில் உறுதி ஆவணத்தில் முறையிட்டாளின் கூற்று பொய்யானது என்றும், க.வதி.ஆன்.2/2010 ந.க. எண்.1103/2009 நாள்:05.03.2010, வீர்ப்பன்சத்திரம் நகராட்சி க.ம.என்.31/2010 நாள்:19.03.2010ல் முறையாக அனுமதி வழங்கப்பட்டதாகவும், ஈரோடு உள்ளூர் திட்ட குழும அலுவலர், கல்யாணி கிட்டி கேர் சென்டருக்கு கட்டிட அனுமதி வழங்கப்படவில்லை என தவறுதலாக முறையிட்டாளருக்கு தெரிவித்ததை கருத்தில் கொள்ளத் தேவையில்லை எனத் தெரிவித்துள்ளார்.

3) ஈரோடு மாநகராட்சி ஆணையர் கார்பாக, மாநகராட்சியின் உதவி ஆணையர் 19.7.2017 அளவு இம்முறைமன்ற நடவடிக்கை முன்பாக நேரில் ஆவணங்களுடன் ஆஜராகி வாக்குபூலம் அளித்தார். விசாரணையின் போது, மாநகராட்சி ஆணையின் பதில் உறுதி ஆவணத்தை உறுதி செப்பும் வகையில், முறையிடல் குறிப்பிடப்படுவதை திருமதி கல்யாணி என்பவருக்கு கட்டிடம் கட்ட அனுமதி வழங்கப்பட்ட வீர்ப்பன்சத்திரம் நகராட்சி க.வதி.ஆன். 2/2010 என்ற எண்ணிட்ட ந.க.என். 1103/2009 நாள்: 05.03.2010 திட்ட அனுமதி மற்றும் செயல்முறை ஆணை நகலையும் ஆஜர் செப்பு வாக்குபூலம் அளித்துள்ளார். மேற்கொண்ண கல்யாணி கிட்டி கேர் சென்டர் மருந்துவயனைக்கு கட்டிட அனுமதி வேண்டி உள்ளூர் திட்ட குழுமத்திற்கு மனுச் செய்திருந்தாகவும், மாவட்ட ஆட்சித்தலைவர் உள்ளூர் திட்டகுழும தலைவர் என்ற முறையில் 17.2.2010 அன்று அனுமதி கோரிய மனுமது விவாதித்து, முடிவில் மனு பரிசீலிக்கப்பட்டு ஆணை எண். 2/2010 எண்டி கூடுதல் எண். ந.க.என். 1103/2009 நாள்: 5.3.2010ல் அனுமதி வழங்கப்பட்டு உரிய ஆணை வீர்ப்பன்சத்திரம் நகராட்சி ஆவணவகுத்திற்கு அனுப்பப்பட்டு எண். 31/2010 நாள்: 19.3.2010ல் நகராட்சியால் அங்கீகரிக்கப்பட்டது என்றும் 25.10.2011ல் அருசிலுள்ள நகராட்சிகளுடன் வீர்ப்பன் சத்திரம் நகராட்சியும் ஈரோடு மாநகராட்சியிடன் இணைக்கப்பட்டது என்றும் எனவே அனுமதி பெற்ற கல்யாணி கிட்டி கேர் சென்டர் கட்டிடத்தை இடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்றும் மறுதார் உள்நோக்கத்தோடு அனுப்பியுள்ள புகார் மறுவை தள்ளுப்படி செய்ய கோரி, சம்நிதிய்பட்ட மருந்துவயனைக்கு அங்கீகாரம் வழங்கிய ஆவண நகல்களையும் ஈரோடு உதவி ஆணையர் இம்முறைமன்றத்தில் தாக்கல் செய்துள்ளார்.

4) 19.07.2017 நாளிட்ட அனுப்பாணை எண்.117/2017ன் வாயிலாக விசாரணைக்கு ஆஜராகுமாறு இம்முறைமன்றத்திலிருந்து அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டிருந்தும் முறையிட்டு மனுதார் விசாரணைக்கு ஆஜராகத் தவறிய நிலையில், எதின்மனுதாரின் பதில் உறுதி ஆவணம், ஈரோடு மாநகராட்சி உதவி ஆணையின் வாக்குபூலம் மற்றும் ஏனைய ஆவணங்கள் இம்முறைமன்றத்தால் கலனமுடன் பரிசீலிக்கப்பட்டன. இவ்வழக்கில் முறையிட்டாளின் கோரிக்கை உள்ளூர் திட்ட அனுமதி இல்லையால் இயக்கி வருவதாக அவர் குறிப்பிட்ட ஈரோடு கல்யாணி கிட்டி கேர் சென்டர் கட்டிடத்தை சீல் வைக்கவும், அவ்வாறு இயக்க அனுமதித்த ஈரோடு மாநகராட்சி ஆணையர் மது ஒழுங்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ள கோரியது மட்டுமே. மேலே பத்தி ஓல் விரிவாக கட்டிக் காட்டியுள்ளவாறு

என்னுடைய கல்யாணி கிட்டி கேர் சென்டர் கட்டிடத்திற்கு உள்ளுர் திட்ட அனுமதியும், கட்டிட அனுமதியும் முறையாகப் பெறப்பட்டு, அவ்வாணைகளின் நகல்கள் இம்முறையள்ளுத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளன நிலையில், உள்ளுர்திட்ட அனுமதியில்லங்கல் சட்டவிளோதமாக பல ஆண்டுகளாக என்னுடைய கல்யாணி கிட்டி கேர் சென்டர் இயங்கி வருவதாகத் தெரிவிக்கப்பட்ட மாநகராட்சியில் கல்யாணி கிட்டி கேர் சென்டர் இயங்கி வருவதாகத் தெரிவிக்கப்பட்ட முறையில் தொழிற்சாலை புகார் மெய்த்தன்மையற்றது என்று முடிவு செய்து முறையிட்டு மனுவினர்க்கு தள்ளுபடி செய்யலாம் இம்முறையன்ற நடுவை முடிவு செய்து அவ்வாறே ஆணையிடுகிறது.

2017-ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் திங்கள் 21-ஆம் நாளன்று என்னால் கையொப்பிடப்பட்டு அலுவலக முதல்முறையின் இவ்வாணையிடப்படுகிறது.



பெறுநர்

- திரு. எம். இராஜசேகரன்,
27/8, கிழக்குத் தெரு,
போத்துஞார் அஞ்சல் - 638 181,
நாமக்கல் மாவட்டம்.
- ஆணையர், என்னுடைய மாநகராட்சி,
என்னுடைய.

நகல்:

முறையன்ற நடுவரின் நேர்முக எழுத்தர்,
பிரிவு அலுவலர் (பிர்வாகம்),
பேரூராட்சியில் பிரிவு -3,
இ.கோ/ உத்திரி.

-//ஓப்பு//—
தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர்
ஆணைப்படி அனுப்பப்படுகிறது/

செயலரார்.

பிரிவு

பிரிவு
22/8/17