



தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவம்

எண். 100, அண்ணா சாலை, சென்னை -600 032
 தொலைபேசி: 044-22201337/தொலை எண் 2220 037
 மின்னஞ்சல் முகவரி: ombudsman@localinfo.tn.gov.in
 இணையதள முகவரி: www.lnlobo.in.gov.in

தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவம், சென்னை-600 032
 முன்னிலை: முனைவர் கோ. அப்பா, இ.ஆ.ப. (சு).

முறைமன்ற மனு எண்: 0422/2016/பேரூராட்சி

ஆணை எண்: 051/2017

நாள்: 31/03/2017

திருமதி. கே. பார்வதி,
 8/10, மேல சித்திரைச் சாலை,
 உலியம்பாளையம், தீண்டாமை (அஞ்சல்),
 கோயம்பத்தூர் - 641 009.

- முறைமன்ற மனுதாரர்

திருமதி புலமேஸ்வரி,
 செயல் அலுவலர், தாலியூர் பேரூராட்சி,
 தொண்டாமுத்தூர், கோவை மாவட்டம்.

- எதிர் மனுதாரர்

கோவை மாவட்டம், தாலியூர் பேரூராட்சியைச் சேர்ந்த திருமதி. கே. பார்வதி
 அவர்களின் 25.06.2016 நாள்ிட்ட முறைமன்ற மனு இம்முறைமன்ற நடுவத்தால் பெறப்பட்டு
 0422/2016 என்ற எண்ணிட்ட முறைமன்ற மனுலாபப் பதிவு செய்யப்பட்டு, பரிசீலிக்கப்பட்டு
 கீழ்க்கண்டவாறு ஆணையிடப்படுகிறது:-

ஆணை

முறைபீட்டு மனுதாரர், தனது 25/06/2016 நாளிட்ட முறைபீட்டு மனுவில், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், திருமலையாம்பாளையம் மற்றும் பள்ளப்பாளையம் பேரூராட்சிகளில் முறையே 12.01.2006 முதல் 15.09.2011 முடிய மற்றும் 01.02.2014 முதல் 30.05.2015 முடிய செயல் அலுவலராக பணியாற்றியபோது எதிர்மனுதாரர், திருமதி புலனேஸ்வரி பல முறை முறைகேடுகளில் ஈடுபட்டு பேரூராட்சிகளின் நிதியில் ஊழல் புரிந்துள்ளது தொடர்பாக தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் மேற்கண்ட பேரூராட்சிகளில் இருந்து பெறப்பட்ட வரவு-செலவு கணக்குகளை ஆய்வுக்கு அனுப்பியுள்ளதாகவும் ஆவணங்கள் கமர் 13 கிலோ அளவு அதிகமாக இருப்பதால் விசாரணைக்கு அடையுக்கும் மேலு நேரில் சமர்ப்பிக்கத் தயாராக உள்ளேன் என்றும் தெரிவித்துள்ளார். மேலும் மனுதாரர் தனது புகார் மனுவிற்கு ஆதாரமாக கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், பள்ளப்பாளையம் பேரூராட்சியில் 2014-15ம் நிதியாண்டில் செயல் அலுவலர் திருமதி புலனேஸ்வரி அவர்கள் பேரூராட்சி பதவியில் குடிநீர் விழிப்போகம், பொதுக்காரதாரம் மற்றும் தெருவிளக்குகள் சீரமைக்க அனுமதிக்கப்பட்ட நிதியைவிட அதிகமாக மாதா மாதம் செலவு செய்த பட்டியலை, விபரங்களாக சமர்ப்பித்துள்ளார்.

2. இம்முறை மன்ற நடுவத்தின் அறிவிப்பானை எண்:422/2016/பேரூராட்சி/நாள்:29.06.2016 வரலிலாக மேற்படி முறைபீட்டு மனு வீது செயல் அலுவலரின் விளக்க அறிக்கை கோரப்பட்டது. இதனிடையே முறைபீட்டு மனுதாரர் இம்முறைமன்ற அறையிடணை அமலகண்:422/பேரூராட்சி/2016, நாள்: 5/7/2016 மூலம் 9/8/2016 அன்று விசாரணைக்கு அடையுக்கப்பட்டார். 9.8.2016 அன்று இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் நடைபெற்ற மேற்படி விசாரணையின் பொழுது முறைபீட்டு மனுதாரர் கீழ்க்கண்டவாறு கூாக்குமூலம் அளித்தார்:-

"திருமதி ஸர்வேஸ்வரி தாஸியூர் பேரூராட்சி செயல் அலுவலர் மீது ஊழல் புகார் என்னால் குறிப்பிடப்பட்டு அனுப்பியிருந்தேன். அதில் இது குறித்து ஆயணங்களை 13 சிபிஓ மேல் உள்ளதால் தேரில் ஆஜராகும் போது சமர்ப்பிக்கிறேன் என கூறியுள்ளேன். நான் தாஸியூர் பேரூராட்சி செயல் அலுவலர் மீது தெரிவித்த குற்றச்சாட்டுக்கான ஆதாரங்களாக தாஸியூர் பேரூராட்சியில் சில தகவல்கள் கோரியிருந்தேன். அந்த தகவல்கள் செயல் அலுவலர் வழங்கவில்லை. பேரூராட்சிகளின் உதவி தீர்மானங்களுக்கு மேல் முறையிடு செய்தேன். அங்கும் கிடைக்காத காரணத்தால் தகவல் அறிவும் உரிமைச்சட்டத்தில் உள்ள ஆணையாளர்களிடம் 2வது முறையிடு செய்துள்ளேன். இன்னமும் எனக்கு உரிய தகவல்கள் கிடைக்கப் பெறவில்லை. பணியாளரையும் பேரூராட்சியில் திருமதி ஸர்வேஸ்வரி செயல் அலுவலராக பணிபுரிந்த போது செய்த சில தவறுகள் குறித்து சில ஆயணங்களை அங்களிடம் சமர்ப்பித்துள்ளேன். இதில் அவர்கள் 2.2014 முதல் 3.2015 வரை செலவு செய்த தொகை மற்றும் 03.02.2014 முதல் 31.03.2015 வரை யார் யாருக்கு தொகை வழங்கப்பட்டுள்ளது என்ற விவரங்கள் அடங்கிய ஏழு தாள்கள் இத்துடன் சமர்ப்பித்துள்ளேன் என தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். 13 சிபிஓ மேல் எம்மீடம் விடும் உள்ளது. நான் சில விவரங்கள் பெறுவதற்கு பேரூராட்சி அலுவலகத்திற்கு சென்ற போது செயல் அலுவலரும் அவரது பக்கத்தில் தீர்மானம் கவுன்சிலர்களும் மற்றும் அலுவலக பணியாளர்களும் அமர்ந்து இருந்தனர். நான் ஏற்கனவே 2வது வார்டில் கவுன்சிலருக்கு நின்று தோற்றேன். அந்த மனதில் வைத்துக்கொண்டு அந்த கவுன்சிலர்கள் ஏற்கனவே நின்று தோற்றலர்களை எதற்கு உள்ளே சேர்த்தீர்கள் என்று கூறி என்னை ஆலோசனை செய்தனர்.

அதை நிர்வாக அலுவலர் மார்த்து கொண்டு இருந்தார். அதை யாரும் தடிக் கேட்கவில்லை. தீது எனக்கு பெருத்த அபாயமாக இருந்தது எனவே இது குறித்து தான் ஊழல் தடுப்பு மற்றும் கண்காணிப்பு துறைக்கு மனு அனுப்பினேன். ஊழல் தடுப்பு மற்றும் கண்காணிப்பு துறையில் இருந்து தீது குறித்து யாராவது முறைமன்ற நடுவத்திற்கு அனுப்பவேண்டும் என மனுவை தீர்ப்பி அனுப்பிவிட்டார்கள். அதன் பிறகு தான் மனுவை தான் முறைமன்றத்திற்கு அனுப்பி வைத்தேன்." என்று தெரிவித்தார்.

3. பள்ளப்பாளையம் பேரூராட்சி செயல் அலுவலர் தமது 18.08.2012 நாள்ிட்ட எதிர்வாதையில், 16.12.2015 மற்றும் 28.01.2016 நாள்ிட்ட மனுதாரின் மனுவில் கோரியுள்ள 01.02.2014 முதல் 30.5.2015 வரை உள்ள தகவல்களை செயல் அலுவலர் கடித எண்.532/2015 நாள்.29.02.2016ன் வாயிலாக மனுதாரருக்கு தனிச்சுப்பட்டுள்ளதாகவும், செயல் அலுவலர் 'முறை கேடுகள் புரிந்துள்ளதாக' பொத்தம் பொதுவாக மனுதாரர் குறிப்பிட்டுள்ளார் எனவும், முறையீட்டு மனுதாரின் முறையீடு போன்று மக்களாலே அல்லது வேறு எந்த ஒரு துரிதமானோ யாரும் ஏதும் பெறப்படவில்லை எனவும், ஒவ்வொரு செலவினமும் மன்ற ஆணை பெற்று வழங்கப்படுவதாகவும், தனிச்சுக் குறிப்புகளில் எந்த ஒரு செலவினத்தினையும் சுட்டிக் காட்டப்படவில்லை எனவும், ஒவ்வொரு செலவின இரீதும் தனிச்சுக் துறைக்கு அனுப்பப்படுவதாகவும், தனிச்சுக்கத்தடை ஏதும் பெறப்படவில்லை எனவும் தெரிவித்துள்ளார். எனவே பேரூராட்சி நிதி, விதி முறைகளுக்கு முரணாக செலவிடப்படவில்லை எனவும், யார் மனு மீது நடவடிக்கை கைவிடப்படவேண்டிய ஒன்று எனவும் தெரிவித்துள்ளார். மனுதாரின் மனு உள்ளமைக்கு புறம்பானது எனவும் மனுதாரர் பெய்யான யார் மனு எழுதும் வடிக்கத்தில் உள்ளவர் எனவும், மனுதாரர் தகவல் குறியும் உரிமை சுட்டத்தின் கீழ் தகவல்கள் கோரியதற்கு பதில் தரப்பட்டுள்ளது எனவும், தற்போது தாளியூர் பேரூராட்சியில் பணிபுரியும்

திருமதி டி.பி.எஸ்.வி. குறித்த புகார் மனு ஏதும் பள்ளப்பாளையம் பேரூராட்சியில் இல்லை எனவும், இப்பேரூராட்சியில் முறைகேடுகள் ஏதும் நடைபெறவில்லை எனவும், செலவீனங்கள் மன்ற ஒப்புதலோடு செலவிடப்பட்டுள்ளது எனவும் தெரிவித்துள்ளார்.

4. மேலும், திருமலையாம்பாளையம் பேரூராட்சி செயல் அலுவலர் தமது 25.10.2016 நாள்ிட்ட எதிர் வாதையில் மனுதாரரின் 12.1.2015 நாள்ிட்ட கடிதத்தில் தகவல் அறியும் உரிமை சட்டத்தின் கீழ் கோரப்பட்ட தகவலுக்கு 26.2.2015 நாள்ிட்ட செயல் அலுவலர் கடிதத்தில் பதில் தரப்பட்டுள்ளது என்றும் மேலும் 16.12.2015 நாள்ிட்ட மனுதாரரின் மனுவில் கோரப்பட்ட தகவல்கள் 03.03.2016 நாள்ிட்ட கடிதம் வாயிலாக மனுதாரருக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் அப்பதிலுக்கு மனுதாரர் ஒப்புதல் அளித்துள்ளதாகவும், செயல் அலுவலர் தெரிவித்துள்ளார். மேலும், மனுதாரர் புகார் மனுவில், முந்தைய செயல் அலுவலர் திருமலையாம்பாளையம் பொது மச்சளிடம், மறைமுசாமக லஞ்சம் பெறுகிறார் என்று பொதுவாக தெரிவித்துள்ளார் என்றும், முந்தைய செயல் அலுவலர் பீது லஞ்சப் புகார் ஏதும் பேரூராட்சி அலுவலகத்தில் பெறப்படவில்லை என்றும் செயல் அலுவலர் எதிர்வாதையில் தெரிவித்துள்ளார். மேலும் முறையீட்டு மனுதாரரின் மனு உண்டாகக் கு புறம்பானது என்றும் மனுதாரர் பெயர் புகார் எழுதும் லபுக்கமுடையவர் என்றும், 2008 முதல் 2011 முடிய உள்ள காலத்தில் உள்ள ஆலகாலங்களின் அடிப்படையில் முறைகேடுகள் ஏதும் நடைபெறவில்லை என்றும், ஒவ்வொரு செலவீனமும் சட்டப்படி மற்ற தீர்மானத்தின்படி செலவிடப்பட்டுள்ளதாகவும், பேரூராட்சி நிதி விதிமுறைகளுக்கு முரணாக செலவு செய்யப்பட்டவில்லை எனவும் செயல் அலுவலர் எதிர் வாதையில் தெரிவித்துள்ளார்.

5. இம்முறைமன்ற நடுவத்தின் அனுப்பாளனை அமஎண்.422/2016/பேரூ/ நாள் 21.10.2016 வாயிலாக திருமலையாம்பாளையம் மற்றும் பள்ளப்பாளையம் செயல் அலுவலர்கள் 22.11.2016 அன்று விவாரணைக்கு அனுராகுமாறு இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் அனுபுக்கப்பட்டனர்.

22.11.2016 அன்று இம்முறை மன்ற நடுவத்தில் நடைபெற்ற விசாரணையின்பொழுது பேற்படி இரு செயல் அலுவலர்களும் தமது வாக்குமூலத்தில், தாழ்ப்புடி பேரூராட்சியில் தற்போது பணிபுரிந்து வரும் செயல் அலுவலர் திருமதி புவனேஸ்வரி, மாமன்ற உறுப்பினர்களுடன் காலத்தூரையாடவில் ஈடுபட்டிருந்த சபைத் திருமதிபார்வதி அவர்களை உள்ளே செல்ல அனுமதிக்காமல், கால தாமதப்படுத்தியதால், அதன் காரணமாக திருமதிபார்வதி அவர்கள் ஏற்கனவே திருமதி புவனேஸ்வரி செயல் அலுவலராக பணிபுற்றிய பள்ளப்பாளையம் மற்றும் திருமலையாம்பாளையம் பேரூராட்சிகளில் அவர் பணிபுற்றிய காலத்திற்குரிய செலவுக் கட்டுகளை தகவல் அறியும் உரிமை எட்டத்திற்கிழ பெற்று மேற்கண்ட செயல் அலுவலர் திருமதி புவனேஸ்வரி என்பவர் மீதுள்ள காரணமாகவே மனுதாரர் தற்போது தமிழ்நாடு உள்ளூர் அமைப்புகள் முறையின்ற நடுவத்தில் புகார் மனு செய்துள்ளார் என்றும், மனுதாரர் புகார் மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள புகார்களை பரிசீலித்ததில் பேரூராட்சியில் எந்த முறையிலும் நடைபெறவில்லை என்றும் அனைத்து செலவினங்களும் பேரூராட்சி மன்ற ஒப்புகள் பெற்ற பின்பே மேற்கொள்ளப்பட்டது என்றும் தெரிவித்துள்ளார்கள்.

6. முறையீட்டு மனுதாரர், செயல் அலுவலர் திருமதி K புவனேஸ்வரி 12.01.2008 முதல் 15.09.2011 வரை மற்றும் 01.02.2014 முதல் 30.05.2014 வரை செயல் அலுவலராக முறையே திருமலையாம்பாளையம் மற்றும் பள்ளப்பாளையம் பேரூராட்சிகளில் பணிபுரிந்து போது முறைகேடுகள் புரிந்துள்ளதாக குறிப்பிட்டுள்ள முறையீட்டிற்கு செலவுப்பட்டியலை மட்டுமே ஆதாரமாக சமர்ப்பித்துள்ளார். போதிய ஆதார ஆவணங்கள் வேறு ஏதும் சமர்ப்பிக்கவில்லை. இந்நேரத்தில், மனுதாரரின் வாக்குமூலத்தின் அடிப்படையிலும், செயல் அலுவலரின் மீதுள்ள காரணமாகவே உள்ளூர் முறையீடு செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் முறைகேடு ஏதும் நடைபெறவில்லை என்று விளக்கமளித்துள்ள

திருமலையாம்பாளையம் பேரூராட்சி மற்றும் பள்ளப்பாளையம் பேரூராட்சி செயல்
அலுவலர்களின் அறிக்கை மற்றும் வாக்குமூலங்களின் அடிப்படையிலும், மேற்படி
முறையீட்டு மனு போதிய ஆதாரமற்றதாக கருதி தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது.

2017-ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 31-ம் நாள்ன்று என்னைக் கைவொப்பமிடப்பட்டு,
அலுவலக முத்திரையிடப்பட்டு இவ்வாணையிடப்படுகிறது.



-//ஒப்பீடு//
தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைகள் நடுவர்

ஆணைப்படி அனுப்பப்படுகிறது/

(Handwritten signature)
7/4/2017
செயலாளர்,
7/4/17
(Handwritten signature)
7/4/17

பெறுதல்

1. திருமதி கே. பார்வதி,
8/10, மேல சித்திரைச் சாலை,
உளியம்பாளையம், தீண்டாமை (அஞ்சல்),
கோயம்புத்தூர் - 641 109.
2. செயல் அலுவலர், திருமலையாம்பாளையம் பேரூராட்சி,
திருமலையாம்பாளையம், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் - 641 105.
3. செயல் அலுவலர், பள்ளப்பாளையம் பேரூராட்சி,
பள்ளப்பாளையம், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் - 642 112.