



தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவம்

எண். 100, அண்ணா சாலை, கிண்டி, சென்னை- 600 032.

தொலைபேசி : 044- 22201337

மின்னஞ்சல் முகவரி : ombudsmanlocal@tn.gov.in

தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர்,

சென்னை- 600 032.

முன்னிலை : முனைவர் சோ. அய்யர், இ.ஆ.ப., (ஒ)

முறையீட்டு மனு எண். 969/2016

ஆணை எண். 009/2017

&நாள் : 11/01/2017

திரு. டி. இராஜமாணிக்கம்,
திருநெல்வேலி - 627 004.

-- முறையீட்டு மனுதாரர்

திருமதி எஸ். தங்கம்,
திருநெல்வேலி - 627 010.

-- எதிர் மனுதாரர்

திருநெல்வேலி மாநகராட்சி, பேட்டை, 44-E, பாண்டியாபுரம் தெற்குத் தெரு முகவரியில் வசிக்கும் சனநாயக தொழிற்சங்க மைய பொதுச் செயலாளர் திரு T. இராஜமாணிக்கம் அவர்களது 14.09.2016 நாளிட்ட முறையீட்டு மனு இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் 16.09.2016 அன்று பெறப்பட்டு 969/2016 எண்ணிட்ட முறையீட்டு மனுவாகப் பதிவு செய்யப்பட்டது. மேற்குறிப்பிட்ட முறையீட்டு மனு பரிசீலிக்கப்பட்டு கீழ்க்காணும் ஆணை வெளியிடப்படுகிறது :-

ஆணை

திருநெல்வேலி மாநகராட்சி, பேட்டை, 44-E, பாண்டியாபுரம் தெற்குத் தெரு முகவரியில் வசிக்கும் சனநாயக தொழிற்சங்க மைய பொதுச் செயலாளர் திரு T. இராஜமாணிக்கம் என்பவர், திருநெல்வேலி, பேட்டை, சிட்கோ தொழிற்பேட்டை வளாகத்தில் திருமதி எஸ். தங்கம் என்பவரால் தொழிற்கூடம் எண். 18-ல் பல கோடி மதிப்பிலான கட்டிடம் அனுமதியின்றி கட்டப்பட்டுவருவதாகவும், இது சம்பந்தமாக சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு மனுச் செய்தும் எந்தவித நடவடிக்கையும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை எனத் தெரிவித்துள்ளார். மேலும் அனுமதியின்றி கட்டப்பட்டு வரும் கட்டிடத்தை இடித்து அப்புறப்படுத்தவும் முறையீட்டுள்ளார்.

2. முறையீட்டு மனுதாரர் திரு T.இராஜமாணிக்கம் அவர்களிடம் 23.11.2016 அன்று விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டு வாக்குமூலம் பெறப்பட்டது. மாநகராட்சியில் சிறிய கட்டிடங்கள் அனுமதியின்றி கட்டினால் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். ஆனால் இதுபோன்று அனுமதியில்லாமல்

பிரமாண்டமாக கட்டப்படும் கட்டிடம் சம்பந்தமாக எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுப்பதில்லை என விசாரணையின்போது குறிப்பிட்டார். மேலும் தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் திருநெல்வேலி மாநகராட்சி, தமிழ்நாடு சிறுதொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம் மற்றும் திருநெல்வேலி உள்ளூர் திட்டக்குழுமம் ஆகியோரிடமிருந்து பெறப்பட்ட தகவல்களின் அடிப்படையில் எதிர்மனுதாரர் அனுமதியின்றி கட்டிடம் கட்டி வருவதை உறுதிபடுத்தியதுடன், சட்டவிரோதமாக கட்டி வரும் கட்டிடத்தை இடித்து அகற்றக் கோரினார்.

3. மனுதாரரின் முறையீட்டு மனுவில் குறிப்பிடப்பட்ட சாட்சிகளான, திருவாளர்கள் இ.அருள்முருகன் மற்றும் ஆர். கிருஷ்ணன் ஆகியோரிடம் 23.11.2016 அன்று விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டு வாக்குமூலம் பெறப்பட்டது. மேற்குறிப்பிட்ட சாட்சிகள் இருவரும் எதிர்மனுதாரரின் கணவரது தொழிற்சாலையில் பணிபுரிவதாகவும் எதிர்மனுதாரர் திருமதி எஸ். தங்கம் அவர்களது ஸ்ரீசீனிவாசா மெட்டல் நிறுவனத்தின் ஒருபகுதியை இடித்துவிட்டு பழைய கட்டிடத்துடன் சேர்த்து பெரிய கட்டிடம் கட்டிவருவதாகவும், இதற்கு எந்தவித அனுமதியும் வாங்கவில்லை என்றும் விசாரணையின்போது தெரிவித்தனர்.

4. எதிர்மனுதாரர் திருமதி எஸ். தங்கம் அவர்கள் விசாரணைக்கு வர இயலாத நிலையில் அவரது கணவர் திரு எஸ். சிவசங்கரன் அவர்கள் 23.11.2016 அன்று விசாரணைக்கு வருகை தந்து மனுதாரரின் குற்றச்சாட்டுகள் சம்பந்தமாக விளக்கம் அளித்தார். குற்றச்சாட்டுகளுக்குள்ளான ஸ்ரீசீனிவாசா மெட்டல் நிறுவனம் 2011-ஆம் ஆண்டு முதல் செயல்பட்டுவருவதாகவும் 50 நபர்கள் பணிபுரிவதாகவும் தெரிவித்தார். மேற்படி தொழிற்சாலையில் 1000 சதுர அடியில் உள்ள தகரக்கூரையை கான்கிரீட் தளமாகக் கட்ட சிட்கோவிடம் மார்ச் 2016 ஆம் ஆண்டு அனுமதி கோரியதாகவும் தங்களுக்கு அதிகாரம் இல்லை என்று தெரிவித்து உள்ளூர் திட்டக்குழுமத்திடம் அனுமதி பெறாமலும் தெரிவித்தனர் என்றும், மாநகராட்சி சாலை அமைப்பதற்கு அனுமதி வழங்காத நிலையில் உள்ளூர் திட்டக் குழுமம் அனுமதி மறுத்து விட்டது என விசாரணையின்போது தெரிவித்தார். மாநகராட்சியிடம் புதுப்பிக்கப்பட்ட கட்டிட அனுமதிக்க கட்டணம் ரூ. 80,000/- மட்டும் இம்முறைமன்ற விசாரணைக்காக அழைப்பாணை வந்தவுடன் 18.11.2016 அன்று கட்டியுள்ளதாகவும், ஆனால் அதனை மாநகராட்சி பெற்றுக்கொண்டு அனுமதி தர மறுத்துவிட்டனர் என்றும் தெரிவித்தார். மேலும் மனுதாரருக்கு தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் தகவல்களைப் பெற்று, நிர்வாகத்தை மிரட்டி பணம் பெறுவது அவரது தொழில் என்றும் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

5. முறையீட்டு மனுதாரரின் முறையீடு சம்பந்தமாக திருநெல்வேலி மாநகராட்சி செயற் பொறியாளரிடம் 08.12.2016 அன்று விசாரணை மேற்கொள்ளப்பட்டு வாக்குமூலம் பெறப்பட்டது. 2000 சதுர அடி அளவில் கட்டப்படும் கட்டிடங்களுக்கு மட்டுமே கட்டிட வரைபட அனுமதி வழங்கும் அதிகாரம் மாநகராட்சிக்கு உள்ளதென்றும், எதிர்மனுதாரர் 3200 சதுர அடி பரப்பில் கட்டிய கட்டிடத்திற்கு 18.11.2016 அன்று அனுமதி கோரியதால், கட்டிட அனுமதி மறுக்கப்பட்டதென்றும், ஆனால் அனுமதியின்றி கட்டிடம் கட்டியதற்குத் தண்டத் தொகையாக ரூ.21,665/- வசூலிக்கப்பட்டதென்றும் தெரிவித்தார். மாநகராட்சிக்கு நிதி இழப்பைத் தடுக்கும் பொருட்டு தண்டத்தொகை வசூலிக்கப்பட்டதென்றும் விசாரணையின்போது தெரிவித்தார்.

6. இந்நேர்வில் எதிர்மனுதாரர் சம்பந்தப்பட்ட கட்டிடப் பணி 2016 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் தொடங்கப்பட்டு, ஆகஸ்டு மாதம் பணி நிறைவு செய்யப்பட்டு விட்டது என்றும் மாநகராட்சி செயற்பொறியாளர் தெரிவித்துள்ளார். இதற்கிடையே அனுமதியின்றி கட்டப்பட்டு வரும் கட்டிடத்திற்கு 20.06.2016 மற்றும் 05.07.2016-ல் வேலை நிறுத்த அறிவிப்பு கொடுத்ததாகவும் தெரிவித்துள்ளார். எதிர்மனுதாரர் 14.03.2016 நாளிட்ட கடிதத்தில் கட்டிட அனுமதி கோரி பேட்டை, சிட்கோ, கிளைமேலாளருக்கு விண்ணப்பம் செய்துள்ளார். எனினும், தொழிற்கூட விரிவு படுத்தும் வரைபட அனுமதியை உள்ளூர் திட்டக்குழுமத்தில் பெற்றிடுமாறு 22.03.2016 நாளிட்ட கடிதத்தில் எதிர் மனுதாரர்

அறிவுறுத்தப்பட்டுள்ளார். மாநகராட்சி சாலை அமைப்பதற்கு அனுமதி வழங்காத நிலையில் உள்ளூர் திட்டக்குழுமத்தால் எதிர்மனுதாரருக்கு கட்டிட வரைபட அனுமதி மறுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்நிலையில் கட்டிடம் அனுமதி பெறாமலேயே கட்டிடம் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளது. மாநகராட்சி கட்டிடப்பணியை தடுத்து நிறுத்துவதற்கு எந்தவித உறுதியான நடவடிக்கையும் எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. பெயரளவில் வேலைநிறுத்த அறிவிப்புகள் மட்டும் வழங்கப்பட்டுள்ளன. பேட்டை, சிட்கோ நிறுவனம், உள்ளூர் திட்டக்குழுவும் மற்றும் திருநெல்வேலி மாநகராட்சி ஆகிய நிர்வாக அமைப்புகளுக்கிடையே உள்ள தொடர்பற்ற நிலைமை மற்றும் மாநகராட்சி அதிகாரிகளின் ஒருதலைப்போக்கு ஆகியவற்றால் சிட்கோ தொழிற்பேட்டையில் அனுமதியின்றி கட்டிடம் கட்டப்பட்டுள்ளது. கட்டிடம் கட்டி முடிக்கப்பட்டபின் கட்டிட அனுமதி கோரி மாநகராட்சிக்கு விண்ணப்பித்த மனு நிராகரிக்கப்பட்டுள்ளது. 2000 சதுர அடிக்கு மேல் உள்ள கட்டிடங்களுக்கு மாநகராட்சிக்கு அனுமதி வழங்க அதிகாரம் இல்லாத நிலையில், இந்நேரத்தில் கட்டணம் மட்டும் எவ்வாறு வசூலிக்கப்பட்டது. இதற்கு காரணமானவர்கள் யார் எனக் கண்டறிவது அவசியம். இம்முறைமன்ற நடுவத்தின் விசாரணைக்குப் பின்பே எல்லா நிகழ்வுகளும் நடைபெற்றுள்ளன. கட்டிட வரைபட அனுமதி வழங்க மாநகராட்சிக்கு அதிகாரம் இல்லாத நிலையில், கட்டணத்தை மட்டும் பெற்றுக்கொண்டு வரைபட அனுமதி மறுக்கப்பட்டது விசாரணைக்குப் பின்பே உறுதியாகியுள்ளது. விசாரணைக்கு ஆணையிடப்படாமலிருப்பின் மாநகராட்சியும் இந்நேரத்தில் மெளனம் சாதித்திருக்கும். எனவே, எதிர்மனுதாரர் திருமதி எஸ். தங்கம் அவர்களது தொழில் நிறுவனத்தின் கட்டிடம் உரிய அனுமதியின்றி விரிவாக்கம் செய்யப்பட்டது சம்பந்தமாக உரிய விதிகளின்படி நடவடிக்கை மேற்கொண்டு, உரிய நடவடிக்கை அறிக்கையை இவ்வாணை கிடைக்கப்பெற்ற 60 நாட்களுக்குள் சமர்ப்பிக்கும்படி ஆணையாளர், திருநெல்வேலி மாநகராட்சிக்கு இம்முறைமன்ற நடுவம் ஆணையிடுகிறது.

2017 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி திங்கள் 11- ஆம் நாள் என்னால் கையொப்பமிடப்பட்டு அலுவலக முத்திரையிடப்பட்டு இவ்வாணையிடப்படுகிறது.



திரு. டி. இராஜமாணிக்கம்,
எண்.44, ஈ பாண்டியாபுரம் தெற்குத் தெரு,
பேட்டை, திருநெல்வேலி - 627 004.

ஆணையர்,
திருநெல்வேலி மாநகராட்சி,
திருநெல்வேலி - 627 001.

திருமதி எஸ். தங்கம்,
எண்.18, ஸ்ரீ சீனிவாசா மெட்டல்,
சிப்காட் தொழிற்பேட்டை,
பேட்டை, திருநெல்வேலி - 627 010.

29/1

--//ஒப்பம்//--

தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர்

/ஆணைப்படி அனுப்பப்படுகிறது/

செயலாளர்,
12/1/17

12/1/17