



தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவம்

எண்.100 அண்ணா சாலை, கிண்டி, சென்னை-600 032.

தொலைபேசி: 044-22201337

மின்னஞ்சல் முகவரி: ombudsmanlocal@tn.gov.in

தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர், சென்னை-600 032

முன்னிலை: முனைவர் சோ. அய்யர், இ.ஆ.ப., (ஓ)

முறையீட்டு மனு எண்.118/2017

ஆணை நாள். 25-09-2018.

புலவர் ஏ. சுப்பிரமணியன் (எ) ஏ.க.மணி,
எண்.16, கிருஷ்ணா தெரு,
இரும்புலியூர், மேற்கு தாம்பரம்,
சென்னை - 600 045.

-- முறையீட்டு மனுதாரர்

1.நகராட்சி ஆணையர்,
மறைமலை நகர் நகராட்சி,
காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்.
2.செயல் அலுவலர்,
நந்திவரம் கூடுவாஞ்சேரி பேருராட்சி,
காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்.

-- எதிர் மனுதாரர்கள்.

ஆணை

திரு. புலவர் ஏ.சுப்பிரமணியன் என்கிற புலவர் திரு. ஏ.க.மணி என்பவரது 05.05.2017 நாளிட்ட முறையீட்டு மனு இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் 08.05.2017 அன்று பெறப்பட்டு முறையீட்டு மனு எண். 118/2017 என எண்ணிடப்பட்டது. முறையீட்டு மனு மீது அறிக்கைகள் பெறப்பட்டு, விசாரணைகள் நடத்தப்பட்டு, வாக்குமூலங்கள் மற்றும் அறிக்கைகள் முழுமையாக பரிசீலிக்கப்பட்டு கீழ்க்காணும் ஆணை வெளியிடப்படுகிறது :-

முறையீட்டு மனுதாரர், தனது முறையீட்டு மனுவில், கூடுவாஞ்சேரி அருகில், நந்திவரம் நெல்லிசுப்பம் சாலையில் அமைந்துள்ள SRM. Public School என்ற கல்வி நிறுவனம் மற்றும் பொத்தேரியில் அமைந்துள்ள SRM பல்கலைக்கழகம் கட்டப்பட்டுள்ள இடங்களில், உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் ஆதரவோடு விதிகளை மீறி கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டுள்ளதாகவும், கட்டிடங்கள் பாதுகாப்பற்ற நிலையில் உள்ளதாகவும், ஆக்கிரமிப்புகள் உள்ளதாகவும், அரசு விதிகள் அனைத்தும் மீறப்பட்டுள்ளதாகவும், முறைகேடுகள் நடைபெற்றுள்ளதாகவும் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

மேற்படி முறையீட்டு மனுவில், முறையீட்டு மனுதாரர் SRM பல்கலைக்கழக உரிமையாளர்களை எதிர் மனுதாரர்களாக குறிப்பிட்டுள்ளார். 2014-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர் சட்டம், பிரிவு 2(11)ன் கீழ் வரையறுக்கப்பட்டுள்ள "பொதுப்பணியாளர்" என்ற வரைறைக்குள் மேற்படி எதிர் மனுதாரர்களை உட்படுத்திட இயலாது. மனுதாரருக்கு விசாரணைக்கு வாய்ப்பளித்தும் அவர் பயன்படுத்திக் கொள்ளவில்லை. இருப்பினும் மேற்படி தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர் சட்டம், பிரிவு 7(i) ன்படி உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் மீதான ஊழல் மற்றும் நிர்வாகச் சீர்கேடு குறித்து இவ்வமைப்பின் கவனத்திற்கு வந்தால் அவற்றின் மீது உரிய விசாரணை மேற்கொள்ள வழிவகை உள்ளது. எனவே, முறையீட்டு மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகளான உள்ளாட்சி அமைப்புகள் தவறுக்கு துணை போதல் மற்றும் ஆக்கிரமிப்பு, முறையற்ற கட்டுமானங்கள், உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கான நிதி இழப்புகள், நிர்வாக சீர்கேடுகளினை கருத்தில் கொண்டு நந்திவரம் கூடுவாஞ்சேரி பேரூராட்சி செயல் அலுவலர் மற்றும் மறைமலைநகர் நகராட்சி ஆணையர் ஆகியோரை எதிர் மனுதாரர்களாக சேர்த்து அவர்களது விளக்க அறிக்கை பெற்று பரிசீலிக்க இம்முறைமன்ற நடுவத்தால் முடிவெடுக்கப்பட்டு அவ்வாறே ஆணையிடப்பட்டது. அதனடிப்படையில் இம்முறைமன்ற நடுவ 30.05.2017 நாளிட்ட அறிவிப்பாணையில் மேற்கண்ட முறையீட்டு மனு மீதான விளக்க அறிக்கையினை சமர்ப்பிக்கக் கோரி நந்திவரம் கூடுவாஞ்சேரி பேரூராட்சி செயல் அலுவலருக்கு ஆணையிடப்பட்டது.

நந்திவரம் கூடுவாஞ்சேரி பேரூராட்சி செயல் அலுவலர் தனது கடித ந.க.எண். 279/2017/அ.1/நாள் 23.06.2017ன்படி மேற்படி முறையீட்டு மனுவிற்கான விளக்க அறிக்கையினை அடியில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு சமர்ப்பித்துள்ளார்.

நந்திவரம் கூடுவாஞ்சேரி பேரூராட்சிக்குட்பட்ட நெல்லிகுப்பம் சாலை SRM பொதுப்பள்ளிக் கட்டிடம் கட்ட SRM டிராஸ்ட் மூலம் சர்வே எண் 516/1B1, 1B2 ல் 2.89 ஏக்கர் இடத்தில் G+3 அடுக்குமாடி கட்டிடம் கட்ட வரைபட அனுமதி வழங்கக் கோரி 23.05.2016ல் விண்ணப்பிக்கப்பட்டதை தொடர்ந்து உத்தேச கட்டிட வரைபட அனுமதி வழங்க பேரூராட்சி வரைபடரைக்குள் வராததால் SRM டிராஸ்ட்டம் கூடுதல் விவரங்கள் கோரி பெறப்பட்டு, பேரூராட்சி கடித ந.க.எண். 217/2016/அ.1/நாள் 24.06.2016ன்படி நகர ஊரமைப்புத்துறை துணை இயக்குநர், செங்கல்பட்டு அவர்களுக்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டு, நகர ஊரமைப்புத் துறை துணை இயக்குநர் (பொறுப்பு) செங்கல்பட்டு மண்டலம், அவர்களின் உத்திரவு ந.க.எண். 2422/2016/செ.ம.3, நாள் 19.10.2016ல் நந்திவரம் கிராமம் சர்வே எண். 516/1B1, 1B2 -ல் 11,700 சதுர மீட்டர் கட்டிட பரப்பில் மனை ஒப்புதலும், அம்மனையிடத்தில் தரைதளம் மற்றும் இரண்டு தளங்களில் உத்தேச பள்ளி கட்டுமான வரைபடங்களுக்கு தொழில் நுட்ப அனுமதி வழங்கிய உத்தரவு மற்றும் வரைபடங்கள் வரப்பெற்றதைத் தொடர்ந்து, நந்திவரம் கூடுவாஞ்சேரி பேரூராட்சி அலுவலக கடித ந.க.எண். 217/2016/அ.1/நாள் 24.11.2016ன்படி உரிய தொகை செலுத்தக் கேட்பு வழங்கப்பட்டு அதன் அடிப்படையில் SRM டிராஸ்ட்டினால், கேட்புப்படி தொகை ரூ.57,55,400/- செலுத்தப்பட்டது எனவும் அதனைத் தொடர்ந்து விதிமுறைகளுக்குட்பட்டு வரைபட அனுமதி வழங்கப்பட்டதாக தெரிவித்துள்ளார்.

இம்முறைமன்ற நடுவ 23.05.2018 நாளிட்ட அழைப்பணையின்படி, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், நந்திவரம்-கூடுவாஞ்சேரி பேரூராட்சி முன்னாள் செயல் அலுவலர் திரு.ம.வெங்கடேஷ் இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் ஆஜராகி மேற்படி முறையீட்டு மனு தொடர்பாக தனது விளக்கத்தினை கீழ்க்கண்டவாறு பதிவு செய்துள்ளார்.

".....நந்திவரம் கூடுவாஞ்சேரி பேரூராட்சியில் 2 1/2 ஆண்டுகாலம் செயல் அலுவலராக இருந்ததாகவும், பேரூராட்சியினால் சம்பந்தப்பட்ட பள்ளிகளுக்கு கட்டிட வரைபடம் வழங்க இயலாது எனவும், எனவே நகர ஊரமைப்புத்துறையால் 11,700 சதுர மீட்டர் பரப்பளவு மனையிடத்தில் 8,076 சதுர மீட்டர் கட்டிட பரப்பளவில் மனை ஒப்புதலும் அம்மனையிடத்தில் தரைதளம் மற்றும் இரு தளங்களில் உத்தேச பள்ளி கட்டுமானங்களுக்கான வரைபடங்களுக்கு தொழில் நுட்ப அனுமதி வழங்கியதைத்

தொடர்ந்து கட்டிட அனுமதி பேரூராட்சியால் அனுமதிக்கப்பட்டதாகவும் தெரிவித்தார். கட்டுமானப் பணிகள் முழுமையாக முடிந்தபின்னர் தான் பார்வையிடவில்லை எனவும், கட்டுமான பணி முடிந்தபோது தான் மாறுதலாகி வந்துவிட்டதால் அனுமதி வாங்கிய அளவிற்குள்தான் கட்டிடம் கட்டி இருக்கிறார்களா என்ற விவரம் தனக்குத் தெரியாது எனவும் இது குறித்து தற்போதுள்ள செயல் அலுவலரைத்தான் கேட்கவேண்டும் எனவும் தனது வாக்குமூலத்தில் தெரிவித்துள்ளார்.”

இம்முறைமன்ற நடுவ 23.05.2018ம் நாள்ிட்ட அழைப்பாணையின்படி நந்திவரம்- கூடுவாஞ்சேரி பேரூராட்சியின் தற்போதைய செயல் அலுவலர் திரு. த.குணசேகரன் இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் 31.05.2018ல் ஆஜராகி கீழ்க்கண்டவாறு தனது விளக்கத்தினை பதிவு செய்துள்ளார்.

“.....29.01.2018 முதல் நந்திவரம் கூடுவாஞ்சேரி பேரூராட்சி செயல் அலுவலராக பணிபுரிவதாகவும், முறையீட்டு மனுதாரர் திரு. புலவர் ஏ.சுப்பிரமணியன் என்கிற ஏ.சு.மணி என்பவரது மனு விவரம் தனக்குத் தெரியும் எனவும், SRM.Public School பள்ளி கட்டப்பட்டுள்ள இடம் நிலம்/மற்றும் கட்டிடம், உரிய அங்கீகாரம் பெறப்பட்டதா என்று தற்சமயம் தனக்குத் தெரியாது எனவும், கள ஆய்வு மேற்கொண்டு சரிபார்த்து ஒரு வாரத்திற்குள் விரிவான அறிக்கை சமர்ப்பிப்பதாகவும் தெரிவித்தார்”.

நந்திவரம் கூடுவாஞ்சேரி பேரூராட்சி செயல் அலுவலர் மேற்படி பேரூராட்சியில் அமைந்துள்ள SRM Public School தொடர்பாக பேரூராட்சி இளநிலை பொறியாளர், பணி மேற்பார்வையாளர் மற்றும் மேற்படி பள்ளியின் நிர்வாக அலுவலருடன் இணைந்து தள ஆய்வு மேற்கொண்டும் சம்பந்தப்பட்ட பள்ளி நிர்வாகம் சார்பாக பள்ளியின் நிர்வாக அலுவலரிடம் பெற்ற தகவல்கள் அடிப்படையிலும் தனது 12.07.2018 நாள்ிட்ட அறிக்கையில் கீழ்க்கண்டவாறு விவரங்களை சமர்ப்பித்துள்ளார்.

பேரூராட்சி செயல் அலுவலருக்கு பள்ளிக் கட்டிடம் கட்ட அனுமதி வழங்க Development Control Rule (DCR) ன்படி, அதிகார பகிர்வு அளிக்கப்படவில்லை எனவும் , மேற்படி பள்ளிக் கட்டிட திட்ட அனுமதி தொடர்பாக நகர் ஊரமைப்புத்துறை மண்டல துணை இயக்குநர், செங்கல்பட்டு அவர்களுக்கு நந்திவரம் பேரூராட்சி மூலம் பரிந்துரை செய்யப்பட்டதைத் தொடர்ந்து, செங்கல்பட்டு மண்டல நகர் ஊரமைப்பு துணை இயக்குநர், தனது கடித ந.க.எண். 3606/2016/செம.3/நாள்.07.12.2016ன்படி மேற்படி இடத்தில் பள்ளிக் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு தொழில் நுட்ப அனுமதி வழங்கப்பட்டு நந்திவரம் பேரூராட்சிக்கு வரப்பெற்றதில் சிறப்பு நிபந்தனைகள் மற்றும் பிற நிபந்தனைகளுடன் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், அதனைத் தொடர்ந்து பேரூராட்சி மன்றத் தீர்மானத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளபடி, கட்டணங்கள் வசூலித்து கட்டிட உரிம திட்ட அனுமதி நந்திவரம் பேரூராட்சி கட்டிட உரிம எண்.79/2016-17 நாள். 08.12.2016ன்படி வழங்கப்பட்டுள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

அனுமதி வழங்கப்பட்ட அடிப்படையில் மேற்படி பள்ளியில் திறந்தவெளி ஒதுக்கீடு (OSR) வரைபடத்தில் உள்ளபடி 1170.00 சதுர மீட்டர் நிலம் ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட இடத்தினை பேரூராட்சி பொறியாளர்கள் மூலம் கல்வி நிறுவன நிர்வாக அலுவலர் முன்னிலையில் அளவீடு செய்யப்பட்டதில் 375.00 சதுர மீட்டருக்கு பேவர் பிளாக் பொருத்தப்பட்டு தரை அமைக்கப்பட்டு வாகன நிறுத்துமிடமாக கல்வி நிறுவனத்தால் பயன்படுத்தப்பட்டு வருவது ஆய்வில் கண்டறியப்பட்டதாகவும், மீதமுள்ள 795.00 சதுர மீட்டரில் பள்ளிக் குழந்தைகளுக்கான விளையாட்டு உபகரணங்கள் பொருத்தப்பட்டு பூங்காவாக பயன்படுத்தப்பட்டு வருவதாகவும், இவையனைத்திற்கும் பள்ளி வளாகத்துடன் கூடிய சுற்றுச்சுவர் அமைத்து பராமரிக்கப்பட்டு வருவதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்படி திறந்தவெளியிடம் சர்வே எண்.516/1 (குடியிருப்பு

சிறப்பு வகை) அரசு நிர்ணய வழிகாட்டு மதிப்பீட்டின்படி ஒரு சதுர மீட்டருக்கு ரூ.10,825/- என கணக்கிட்டு அதன் மொத்த மதிப்பு ரூ.1,26,65,250/- எனவும் அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது.

நந்திவரம் கிராமம் நெல்லிகுப்பம் சாலையில் SRM Public School பள்ளிக் கட்டிடம் தொடர்பாக மேற்படி நில அளவை எண்.516/1B1, 1B2 ல் 11,700 சதுர மீட்டர் பரப்பளவில் அமைந்துள்ள இடம் புஞ்சை நிலம் எனவும், மேற்படி நிலத்தில் SRM Public School பள்ளிக் கட்டிடம் கட்டுவதற்கு திட்ட அனுமதி நகர ஊரமைப்பு மண்டல துணை இயக்குநர் (பொ), செங்கல்பட்டு மண்டலம் அவர்களால் பள்ளி அடுக்குமாடி கட்டிடம் கட்டுவதற்காக ந.க.எண். 3606/2016/செம.3/நாள்.07.12.2016ன்படி அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்படி பள்ளியின் வரைபட நகலினை வைத்து பேரூராட்சி பொறியாளர்களுடன் கல்வி நிறுவன நிர்வாக அலுவலர் முன்னிலையில் அளவீடு பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டதாகவும், அதில் ஸ்டீல் எரியா 2631.10 சதுர மீட்டர் கூடுதலாக அனுமதி பெறாமல் விதிமுறைகளை மீறி கட்டப்பட்டுள்ளது எனவும், இதனால் ரூ.4,24,815/- பேரூராட்சிக்கு வருவாய் இழப்பு எனவும், மேலும் இதற்கு திட்ட அனுமதி பெறப்படவில்லை எனவும், நிலவகைப்பாடு ஏதும் மாற்றம் செய்யப்படவில்லை எனவும் தெரிவித்துள்ளதுடன் ரூ.1,26,65,250/- மதிப்புள்ள OSR இடத்தினை பள்ளி நிர்வாகமே பயன்படுத்தி வருவதாகவும் நந்திவரம் பேரூராட்சி செயல் அலுவலரின் அறிக்கையில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

மேலும், திரு. S.சிவபாதம், பங்கஜம்மாள் நகர் விரிவு, நந்திவரம் கூடுவாஞ்சேரி என்பவரது 25.07.2018 நாள்ிட்ட முறையீட்டு மனு தொடர்பாக, முறையீட்டு மனுதாரர் 20.08.2018 அன்று விசாரிக்கப்பட்டபோது, அவர் அளித்துள்ள வாக்குமூலம் இவ்வினத்தில் அடிப்படை சாட்சியமாக கருதப்படவேண்டியுள்ளது. மேற்படி முறையீட்டு மனுதாரரது வாக்குமூலத்தில், தான் பங்கஜம்மாள் நகர் 1 மற்றும் விரிவு 2 நல வாழ்வு சங்கத்தின் பொருளாளராக உள்ளதாகவும், 2004 மற்றும் 2005ஆம் ஆண்டுகளில் மனைகள் விற்பனை செய்யப்பட்டதாகவும், பேரூராட்சிக்கு பார்க் என ஒதுக்கப்பட்ட இடம், பாதை மற்றும் பொதுப் பயன்பாட்டிற்கான இடங்கள் அனைத்தும் நந்திவரம் கூடுவாஞ்சேரி பேரூராட்சி நிர்வாகத்திடம் தானமாக வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும், SRM Public School கடந்த இரண்டரை ஆண்டுகளாக கட்டுமானப் பணிகள் அனைத்தையும் பங்கஜம்மாள் விரிவு 2-ல் பூங்காவிற்காக ஒதுக்கப்பட்ட இடத்தை முழுமையாக ஆக்கிரமித்து, SRM.Public School கட்டுவதற்குண்டான அனைத்து பொருட்களையும் அங்கு வைத்து மேற்படி கட்டிடத்தினையும், காம்பவுண்டு சுவரையும் கட்டியுள்ளதாகவும், இந்த பூங்காவின் மொத்த பரப்பளவு 13,700 சதுர அடி எனவும், தற்போது ஒரு சதுர அடி ரூ.2,700க்கு விற்கப்படுவதாகவும் அதன் அடிப்படையில் மேற்படி பூங்காவின் தற்போதைய மதிப்பு ரூ.3.69 கோடி எனவும் தெரிவித்துள்ளார். SRM Public School கட்டிடம் கட்டிக்கொண்டு இருக்கும்போது பூங்காவிற்காக ஒதுக்கப்பட்ட இடத்தில் மேற்படி நிறுவனம் ஆக்கிரமிப்பு செய்து தொழிலாளர்கள் குடியிருப்புக் கட்டிடம் மற்றும் காம்பவுண்டு சுவர் அமைத்ததால் 2016 மற்றும் 2017ஆம் ஆண்டுகளில் ஏற்பட்ட புயல் மற்றும் வெள்ளத்தால் பெரும் பாதிப்பு ஏற்பட்டதாகவும், அதன் மூலம் அப்பகுதி மக்கள் கடுமையாக பாதிக்கப்பட்டதாகவும், தற்போது மேற்படி இடம் முழுவதும் பொது பயன்பாட்டிற்கில்லாமல், மேற்படி நிறுவனத்தாரால் முழுமையாக ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டு காம்பவுண்டு சுவர் போடப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவித்துள்ளார். பள்ளி நிறுவனம் கட்டியுள்ள 500 அடி நீளம் கொண்ட காம்பவுண்டால் வெள்ளப்பெருக்கு ஏற்பட்டால் தங்களுக்கு நிறைய பாதிப்பு ஏற்படும் எனவும், ஏற்கனவே வெள்ளத்தால் பாதிக்கப்பட்ட அனுபவம் உண்டு எனவும், SRM Public School அமைந்துள்ள இடத்தில் நிறுவப்பட்டுள்ள Transformer மற்றும் Generator வைத்துள்ள இடம் தனது வீட்டிற்கு 6 அடி தூரத்தில் உள்ளதாகவும், தனது வீடு தனக்கு சொந்தமான இடத்தில் முதலில் அமைந்ததாகவும், மேற்படி நிறுவனத்தார் சட்ட விதிகளை மீறி தனது வீட்டினை ஒட்டியே மேற்படி Transformer மற்றும் Generator அமைத்துள்ளதால் தன்னால் நிம்மதியாக அந்த சத்தத்தில் தூங்கக்கூட முடியவில்லை எனவும், இது குறித்து அப்போதே ஆட்சேபணை செய்ததாகவும், அதற்கு சத்தமே கேட்காது எனத் தெரிவித்து இவ்வாறான நிலைகளை

உருவாக்கியுள்ளதாகவும், அவர்களுக்கு சொந்தமான Transformer மற்றும் Generator அமைப்பதற்கு முழு சாலையினையும் சேதப்படுத்தி விட்டதாகவும், தாங்கள் அனைவரும் தற்போது அபாயகட்டத்தில் உள்ளதாகவும், மேற்கூறிய கடந்த கால அனுபவங்களை கருத்தில் கொண்டு தனியார் மூலம் பாய்க் வேண்டாம் எனவும், பேரூராட்சியே தங்களுக்கு பாய்க் அமைத்துத் தரவேண்டும் எனவும், உடனடியாக அப்பகுதி மக்கள் வெள்ள பாதிப்புகளில் இருந்து மீள்வதற்கு ஆக்கிரமிப்புகளை அகற்றி இயற்கையான நீர் வழி பாதையை மீண்டும் உருவாக்கி தர ஆணையிடுமாறும், பேரூராட்சி மூலம் குறைந்தபட்சம் ஒரு பூங்காவையாவது மேம்படுத்தி அமைத்துத் தரவும் கேட்டுக் கொண்டுள்ளார்.

மறைமலைநகர் நகராட்சி, பொத்தேரி என்ற இடத்தில் அமைந்துள்ள SRM பல்கலைக்கழகம் அமைந்துள்ள இடத்தில் அரசு நிலம் ஆக்கிரமிப்பு மற்றும் அனுமதியற்ற கட்டிடங்கள் பற்றி குற்றச்சாட்டில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்ததால் அது குறித்து விளக்க அறிக்கையினை சமர்ப்பிக்கக் கோரி மறைமலைநகர் நகராட்சி ஆணையருக்கு 07.11.2017 நாளிட்ட இம்முறைமன்ற நடுவ அறிவிப்பாணை மூலம் ஆணையிடப்பட்டது.

மறைமலைநகர் நகராட்சி ஆணையர், தனது கடித ந.க.எண். 3102/2017/அ.1/நாள் 20.12.2017ன் மூலம் தனது அறிக்கையினை சமர்ப்பித்துள்ளார்.

செங்கல்பட்டு வட்டாட்சியரின் அறிக்கை கடித ந.க.எண். 510/1989/ஆ.1/நாள் 19.12.2017ல் SRM பல்கலை கழக வளாகத்திற்குள் உள்ள ஆக்கிரமிப்புகள் பற்றியும் அதன் மீது வருவாய்த் துறை மூலம் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் பற்றியும் அனுப்பப்பட்டுள்ள விவரத்தினை தனது கடிதத்துடன் இணைத்து கீழ்க்கண்டவாறு விவரங்களை சமர்ப்பித்துள்ளார் :-

வ. எண்	புல எண்.	வகைபாடு	விஸ்தீர்ணம்	ஆக்ரமணம் செய்துள்ள விஸ்தீர்ணம்	ஆக்ரமணம் விவரம்
1.	223	தாங்கல் ஏரி	11.89.5	4.04.00	சாலை வாகன நிறுத்தும் இடம் நடைபாதை கல்லூரி வளாகம்.
2	120	அ.ந.தரிசு	0.04.5	0.04.5	கல்லூரி வளாகம்
3	188/4	அ.புறம்போக்கு ஏரிக்கரை	0.17.5	0.05.5	கம்பி வேலிகள்
4	190	அ.புறம்போக்கு கோயில்	0.06.5	0.06.5	கல்லூரி வளாகத்துக்குள்
5	197/3	அ.புறம்போக்கு தரிசு	0.01.0	0.01.0	கல்லூரி வளாகத்துக்குள்
6	197/5	அ.புறம்போக்கு	0.78.0	0.78.0	மதில் சுவர்கள் அமைத்து குப்பைகள்கொட்டப்பட்டுள்ளது
7	200/1	ஆதி திராவிடர் நத்தம்	0.10.0	0.10.0	
8	200/2	அ.புறம்போக்கு அரசினர் தோப்பு	0.08.5	0.08.5	
		மொத்தம்	13.15.5	05.17.5	

அதன்படி மேற்படி SRM பல்கலைக்கழகத்தின் மூலம் மொத்தம் 05.17.5 ஹெக்டேர் நிலம் ஆக்கிரமிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், இவை தவிர அரசுக்கு சொந்தமான மேய்க்கால் புறம்போக்கு புல எண் 221/1ல் விஸ்தீர்ணம் 1.19.5 ஹெக்டேர் நிலம் மட்டும் அரசாணை நிலை எண் 258/வருவாய் நி.மு.2(1) துறை, நாள்.31.07.2009 ன்படி மேற்படி SRM பல்கலைக் கழகத்திற்கு குத்தகைக்கு விடப்பட்டு ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ.18,01,687/- மேற்படி பல்கலைக்கழகத்தாரால் அரசு கணக்கில் செலுத்தப்பட்டு வருவதாகவும் தெரிவித்துள்ளார்.

இம்முறைமன்ற நடுவ 23.05.2018ம் நாளிட்ட அழைப்பாணையின்படி மறைமலைநகர் நகராட்சி ஆணையர் திரு. P.M.N. முஜிபுர் ரஹ்மான் மேற்படி முறையீட்டு மனு தொடர்பான தனது விளக்கத்தினை இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் கீழ்க்கண்டவாறு பதிவு செய்துள்ளார்.

“.....தான் கடந்த மூன்று மாதங்களாக மறைமலைநகர் நகராட்சியின் ஆணையராக பணிபுரிவதாகவும், முறையீட்டு மனுதாரர் திரு.புலவர் ஏ.சுப்பரமணியன் என்கிற ஏ.சு.மணி என்பவரது மனு விவரம் தனக்குத் தெரியும் எனவும், அதன் தொடர்ச்சியாக ஏற்கனவே தனக்கு முன்பு இருந்த நகராட்சி ஆணையர் SRM கல்வி நிறுவனம் பக்கத்தில் அரசு நிலம் ஆக்கிரமிப்பு செய்ததை செங்கல்பட்டு வட்டாட்சியரிடம் அறிக்கை பெற்று அதை சமர்ப்பித்துள்ளதாகவும், தான் மறைமலைநகர் நகராட்சியில் அண்மையில் பொறுப்பு ஏற்றுக் கொண்டதால் இன்னும் ஆய்வு செய்யவில்லையெனவும், வட்டாட்சியரின் அறிக்கையில் உள்ள இடங்களை தான் நேரில் சென்று ஆய்வு மேற்கொண்டு முழுமையான அறிக்கையினை சமர்ப்பிப்பதாக தெரிவித்தார்.”

மறைமலைநகர் நகராட்சி ஆணையர் தனது 12.07.2018ம் நாளிட்ட அறிக்கையில், மறைமலைநகர் நகராட்சி பகுதியில் அமைந்துள்ள எஸ்.ஆர்.எம். கல்வி நிறுவனத்தாரால் அரசுக்கு சொந்தமான இடங்களில் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளது குறித்தும், கட்டிட அனுமதியின்றி கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டுள்ளது குறித்தும் தள ஆய்வு செய்யப்பட்டதின் அடிப்படையிலும், செங்கல்பட்டு வட்டாட்சியரின் மேற்கூறிய அறிக்கை மற்றும் SRM பல்கலைக்கழகத்தின் மேலாளர் மற்றும் தலைமை பொறியாளர் ஆகியோரிடம் பெறப்பட்ட விவரங்களின் அடிப்படையிலும் கீழ்க்கண்டவாறு விவரங்களை சமர்ப்பித்துள்ளார்.

எஸ்.ஆர்.எம். கல்வி நிறுவனத்தினர் பொத்தேரி கிராமத்தில் புல எண். 223ல் உள்ள தாங்கல் ஏரியின் 11.89.5 ஹெக்டேர் பரப்பளவு இடத்தில் 4.04.0 ஹெக்டேர் பரப்பளவு இடத்தினை தார்ச்சாலை அமைத்தும் மற்றும் வாகனங்கள் நிறுத்தியும் ஆக்கிரமிப்பு செய்துள்ளதாகவும், மேலும் இப்புல எண்ணில் கட்டப்பட்டுள்ள கட்டிடம் ஒன்று வருவாய்த்துறையினரால் 2016-ஆம் ஆண்டு இடிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

புல எண். 120ல் 0.04.5 ஹெக்டேர் பரப்பளவு உள்ள அரசு நஞ்சை தரிசு இடத்தில் சிவன் கோயில் உள்ளதாகவும் இக்கோயில் கல்லூரி வளாகத்தினுள் அமையப்பெற்றுள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

புல எண்.188/4ல் உள்ள 0.17.5 ஹெக்டேர் பரப்பளவு உள்ள அரசு புறம்போக்கு ஏரிக்கரையில் எஸ்.ஆர்.எம். கல்லூரி வளாகத்தில் 0.05.5. ஹெக்டேர் பரப்பளவு கொண்ட இடமானது கம்பி வேலிகள் கொண்டு தனியார் நிறுவனத்தால் ஆக்கிரமிக்கப்பட்டிருந்ததாகவும், பின்னர் வருவாய்த் துறையினரால் மேற்படி ஆக்கிரமிப்புகள் 2016-ஆம் ஆண்டில் அகற்றப்பட்டதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. தற்போது வட்டாட்சியர் கடிதப்படி கம்பி வேலிகள் அமைத்து ஆக்கிரமிப்பில் உள்ளது எனவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

புல எண்.190ல் 0.06.5 ஹெக்டேர் பரப்பளவு கொண்ட அரசு புறம்போக்கு கோவில் நிலமானது முழுவதும் கம்பி வேலிகள் கொண்டு ஆக்கிரமிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், மேலும் அவ்விடத்தில் 6.25 ச.மீட்டர் பரப்பளவுள்ள கழிவு நீர் சுத்திகரிக்கும் கட்டிட அறை அனுமதியின்றி கட்டப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் மேற்படி இடத்தில் கழிவு நீர் கடத்திச் செல்லும் குழாய்களும் பதிக்கப்பட்டுள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

புல எண். 197/3ல் 0.01.0 ஹெக்டேர் பரப்பளவுள்ள அரசு புறம்போக்கு தரிசு நிலமானது கல்லூரியால் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டு கல்லூரி வளாகத்திற்குள் உள்ளது எனவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

புல எண்.197/5 மற்றும் 200/1 முறையே 0.78.0 ஹெக்டேர் மற்றும் 0.10.0 ஹெக்டேர் பரப்பளவு கொண்ட அரசு புறம்போக்கு ஆதி திராவிடர் நத்த இடத்தில் எஸ்.ஆர்.எம்.நிறுவனத்தாரால் குப்பை கொட்டப்பட்டுள்ளதாகவும், தற்போது எஸ்.ஆர்.எம்.நிறுவனத்தாரால் குப்பை கிடங்காக பயன்படுத்தப்பட்டு ஆக்கிரமிப்பில் உள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும்

எஸ்.ஆர்.எம்.நிறுவனத்தினர் தங்களுக்கு சொந்தமான பட்டா நிலத்தில் கிழக்கு, மேற்கு மற்றும் வடக்குப் பகுதிகளில் சுற்றுச் சுவர் எழுப்பியுள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

புல எண்.200/2ல் 0.08.5 ஹெக்டேர் பரப்பளவு கொண்ட அரசு புறம்போக்கு அரசினர் தோப்பு நிலத்தில் எஸ்.ஆர்.எம் நிறுவனத்தினரால் ஆக்கிரமித்து கட்டப்பட்டிருந்த கட்டிடங்கள் 2016-ஆம் ஆண்டு அகற்றப்பட்டுள்ளதாகவும் மேற்படி இடத்தில் தற்போது எஸ்.ஆர்.எம்.நிறுவனத்தாரால் கழிவுகள் கொட்டப்பட்டு தற்போது ஆக்கிரமிப்பில் உள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

புல எண்.221/1ல் 1.19.5 ஹெக்டேர் பரப்பளவு கொண்ட அரசுக்கு சொந்தமான மேய்க்கால் புறம்போக்கு நிலமானது எஸ்.ஆர்.எம்.நிறுவனத்திற்கு அரசாணை நிலை எண்.258/வருவாய்-நி.மு.2(1), துறை, நாள்.31.07.2009ன்படி குத்தகைக்கு விடப்பட்டு அவ்விடத்தில் கீழ்க்காணும் கட்டிடங்கள் அனுமதியின்றி கட்டப்பட்டுள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

1. ஸ்டெரக்சரல் டெஸ்டிங் லாப். - 680.23 ச.மீ.
2. ஸ்டெரக்சரல் இன்ஜினீரியங் லாப் - 680.23 ச.மீ.
3. ஏரோஸ்பேஸ் இன்ஜினீரியங் ஹேங்கர் - 1938.00 ச.மீ.
4. மெக்கானிக்கல் இன்ஜினீரியங் ஹேங்கர் - 1653.90 ச.மீ

மேற்கண்டவாறு எஸ்.ஆர்.எம்.நிறுவனத்தாரால் அரசுக்கு சொந்தமான 5.18.0 ஹெக்டேர் புறம்போக்கு நிலங்கள் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டு அனுமதியின்றி பயன்படுத்தப்பட்டு வருவதாகவும் மறைமலைநகர் நகராட்சி ஆணையர் தனது அறிக்கையில் தெரிவித்துள்ளார்.

மறைமலைநகர் நகராட்சிக்குட்பட்ட பொத்தேரி கிராம நில அளவை எண்களில் எஸ்.ஆர்.எம். இன்ஸ்டிடியூட் ஆப் சைன்ஸ் அண்டு டெக்னாலஜி என்ற பெயரில் எஸ்.ஆர்.எம் மருத்துவக் கல்லூரி மற்றும் மருத்துவமனை உள்ளதாகவும் அவற்றில் உள்ள 27 கட்டிடங்களில் 9 கட்டிடங்களுக்கு மட்டுமே கட்டிட அனுமதி பெறப்பட்டுள்ளதாகவும், மீதமுள்ள 18 கட்டிடங்கள் கட்டிட அனுமதி இல்லாமல் கட்டப்பட்டுள்ளதாகவும், மேற்படி நிறுவனம் மொத்த பரப்பளவு 2,31,250 சதுர மீட்டரில் அமைந்துள்ளதாகவும், இதில் காலியிடங்கள் மற்றும் திறவிடங்கள் நீங்கலாக 2,83,915 சதுர மீட்டர் தரை பரப்பில் (Floor area) பல தளங்களுடன் கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டுள்ளன எனவும் இவற்றில் 96,403 சதுர மீட்டர் தளப்பரப்பு அளவுக்குள்ள கட்டிடங்களுக்கு மட்டுமே கட்டிட அனுமதி பெறப்பட்டு கட்டியுள்ளதாகவும், 1,87,512 சதுர மீட்டர் தளப்பரப்பு அளவிற்குரிய கட்டிடங்களுக்கு கட்டிட அனுமதி பெறப்படவில்லை எனவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

வள்ளியம்மை சொஸைட்டி என்ற நிறுவனத்தின் பெயரில் இயங்கி வரும் எஸ்.ஆர்.எம்.பொறியியல் கல்லூரி, வள்ளியம்மை பொறியியல் கல்லூரி, எஸ்.ஆர்.எம்.கலைக்கல்லூரி, வள்ளியம்மை பாலிடெக்னிக், ஆகியன மறைமலைநகர் நகராட்சி எல்லைக்குட்பட்ட பொத்தேரி கிராம நில அளவை எண்களில் வருவதாகவும், அதன் மொத்த பரப்பளவான 89.60 ஏக்கர் இடத்தில் 4,93,301 சதுர மீட்டர் பரப்பளவில் கட்டப்பட்டுள்ள 58 எண்ணிக்கையிலான கட்டிடங்களில் 26 எண்ணிக்கையிலான கட்டிடங்களுக்கு தளப்பரப்பு 2,19,891 சதுர மீட்டர் மட்டுமே கட்டிட அனுமதி பெறப்பட்டுள்ளதாகவும், மீதமுள்ள 2,73,410 சதுர மீட்டர் தளப்பரப்பளவில் உள்ள 32 எண்ணிக்கையிலான கட்டிடங்களுக்கு கட்டிட அனுமதி பெறப்படவில்லை எனவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த தகவல்கள் பெறும்போதும், ஆய்வின் போதும், நிர்வாகத்தின் சார்பில் பிரதிநிதிகள்/ பொதுமேலாளர் உடன் இருந்தனர் எனவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

இவ்வாறு நகர் ஊரமைத்துறை அனுமதியின்றியும், உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் அனுமதியின்றியும் கட்டப்பட்டுள்ள மொத்தம் 4,60,922 சதுர மீட்டர் பரப்பளவுள்ள கட்டிடங்களும் நகர் ஊரமைப்புத்துறை அனுமதியுடனும், உள்ளாட்சி அமைப்பான மறைமலைநகர் நகராட்சியின் அனுமதியுடனும் கட்டப்பட்டிருக்குமேயானால் நகர் ஊரமைப்புத்துறைக்கு அடிப்படை வசதிகள் மற்றும் உட்கட்டமைப்புக் கட்டணம் மற்றும் பிற கட்டணங்களாக ரூ.17.22 கோடியும், மறைமலைநகர் நகராட்சிக்கு கட்டிட அனுமதி மற்றும் இதர கட்டணமாக ரூ.13.30 கோடியும் செலுத்தப்பட்டிருக்க வேண்டும் எனவும் உரிய அனுமதிகள் பெறாத நிலையில் இத்தொகைகள் நகராட்சிக்கு

இழப்பாகவே கருதவேண்டியுள்ளதாகவும் மறைமலைநகர் நகராட்சி ஆணையர் தனது அறிக்கையில் தெரிவித்துள்ளார்.

இந்நேரவில், சம்பந்தப்பட்ட முறையீட்டு மனு, பேரூராட்சி, நகராட்சியின் அறிக்கைகள், சம்பந்தப்பட்ட பேரூராட்சி செயல் அலுவலர்கள் மற்றும் நகராட்சி ஆணையரின் வாக்குமூலங்கள், பிற ஆவணங்கள் மற்றும் மேற்குறிப்பிட்ட நந்திவரம் கூடுவாஞ்சேரி பகுதி வாழ் மக்களின் நல வாழ்வு சங்க பிரதிநிதியின் வாக்குமூலம் ஆகியவை மிகக் கவனமுடன் பரிசீலிக்கப்பட்டதில் கீழ்க்காணும் முறைகேடுகள்/ விதி மீறல்கள் உறுதியாகிறது:-

- (1) மறைமலை நகராட்சிக்குட்பட்ட பொத்தேரி பகுதியில் SRM நிறுவனத்தாரால் கட்டப்பட்ட 85 கட்டிடங்களின் மொத்த பரப்பளவு 7,77,216 சதுர மீட்டர். இதில் 35 கட்டிடங்களின் பரப்பளவு 3,16,294 சதுர மீட்டருக்கு மட்டுமே அனுமதி பெறப்பட்டு, மீதமுள்ள 50 கட்டிடங்களுக்கான பரப்பளவு 4,60,922 சதுர மீட்டருக்கு எந்தவிதமான அனுமதியும் பெறப்படாமல் கட்டிடங்கள் விதிகளை மீறி கட்டப்பட்டுள்ளது. இக்கட்டிடங்களுக்கு முறைப்படி அனுமதி பெறப்பட்டிருக்குமேயானால் நகர் ஊரமைப்புத்துறைக்கு அடிப்படை வசதிகள் மற்றும் உட்கட்டமைப்புக் கட்டணம் மற்றும் இதர கட்டணமாக ரூ.17.22 கோடியும், மறைமலை நகர் நகராட்சிக்கு கட்டிட அனுமதி மற்றும் இதர கட்டணமாக ரூ.13.30 கோடியும் செலுத்தப்பட்டிருக்குமென்பது அறிக்கை மற்றும் விசாரணையின் வாயிலாக நிரூபணமாகிறது.
- (2) மறைமலை நகர் நகராட்சியில் மேற்படி நிறுவனத்தின் மூலம் கட்டப்பட்டுள்ள SRM சம்பந்தப்பட்ட கல்வி நிறுவனங்களினால் பல்வேறு புல எண்களில் அரசு மற்றும் ஆதிதிராவிடர் நத்தம் புறம்போக்கு நிலங்கள் மொத்தம் 5.18.0 ஹெக்டேர் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்டு பல்வேறு நிலைகளில் மேற்படி நிறுவனத்தாரால் உபயோகப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது ஊர்ஜிதமாகிறது.
- (3) அரசாணை நிலை எண் 258/வருவாய்(நி.மு.11(1)துறை/நாள் 31.07.2009ன்படி மேற்படி நிறுவனத்திற்கு மறைமலைநகர் நகராட்சிக்குட்பட்ட பொத்தேரி பகுதியில் புல.எண்.221/1ல் அரசால் குத்தகைக்கு ஒதுக்கப்பட்ட 1.19.5 ஹெக்டேர் நிலத்தில் எந்த விதமான கட்டிடங்களும் குத்தகை நிலத்தில் கட்டக்கூடாது என்ற நிபந்தனையின்பேரில் அனுமதிக்கப்பட்ட நிலத்தில் SRM நிறுவனத்தாரால் அரசாணையை மீறி 4,952.36 சதுர மீட்டர் அளவிற்கு எந்தவிதமான கட்டிட வரைபட அனுமதியினையும் பெறாமல் விதிகளை மீறி கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டுள்ளது.
- (4) SRM கல்வி நிறுவனம், காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், நந்திவரம் பேரூராட்சியில் அமைந்துள்ள SRM Public School வரைபடத்தின்படி பள்ளிக் கட்டிடம் கட்டப்பட்டிருப்பினும், Stilt Area 2631.10 சதுர மீட்டர் விதிமுறைகளை மீறி உரிய அனுமதியின்றி கட்டப்பட்டுள்ளது புலனாகிறது. உரிய அனுமதி பெறப்பட்டிருப்பின் பேரூராட்சிக்கு ரூ. 4,24,815/- வருவாய் ஏற்பட்டிருக்கக் கூடும். எனவே, மேற்படி தொகையினை இழப்பீடாகவே கருதவேண்டியுள்ளது.
- (5) இப்பள்ளிக் கட்டிடங்களுக்கான திறந்த வெளி இடமான 1,170 சதுர மீட்டர் அளவு மற்றும் ரூ.1,26,65,250/- மதிப்பு பெறுமானமுள்ள நிலம் கல்வி நிறுவனங்களால் ஆக்கிரமிக்கப்பட்டு சுற்றுச் சுவர் எழுப்பப்பட்டுள்ளது.

மேலும், இது போன்று கட்டிட அனுமதி பெறாமலும், அனுமதிக்கு முரணாகவும், விதிகளுக்கு புறம்பாகவும் கட்டுமானங்கள் ஏற்படுத்தப்படுவது மற்றும் பொதுப் பயன்பாட்டிற்கான இடங்கள் ஆக்கிரமிப்பு போன்ற நிகழ்வுகளில் மாண்புமிகு உச்ச நீதி மன்றத்தாலும், உயர் நீதி

மன்றத்தாலும் கீழ்க்குறிப்பிட்டுள்ளது போன்ற பல்வேறு வழக்குகளில் தக்க ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. அவைகளில் சில கீழே குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன:-

(i) Shanti Sports Club vs. Union of India (2009) 15 SCC 705 வழக்கில் மாண்புமிகு உச்சநீதிமன்றம் வழங்கிய தீர்ப்பில் கீழ்க்கண்டவாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது:-

"...In the last four decades, almost all cities, big or small, have seen unplanned growth. In the 21st century, the menace of illegal and unauthorised constructions and encroachments has acquired monstrous proportions and everyone has been paying heavy price for the same. Economically affluent people and those having support of the political and executive apparatus of the State have constructed buildings, commercial complexes, multiplexes, malls, etc. in blatant violation of the municipal and town planning laws, master plans, zonal development plans and even the sanctioned building plans. In most of the cases of illegal or unauthorised constructions, the officers of the municipal and other regulatory bodies turn blind eye either due to the influence of higher functionaries of the State or other extraneous reasons. Those who construct buildings in violation of the relevant statutory provisions, master plan, etc, and those who directly or indirectly abet such violations are totally unmindful of the grave consequences of their action and / or omissions on the present as well as future generations of the country which will be forced to live in unplanned cities and urban areas. The people belonging to this class do not realise that the constructions made in violation of the relevant laws, master plan or zonal development plan or sanctioned building plan or the building is used for a purpose other than the one specified in the relevant statute or the master plan, etc., such constructions put unbearable burden on the public facilities / amenities like water, electricity, sewerage, etc., apart from creating chaos on the roads. The pollution caused due to traffic congestion affects the health of the road users. The pedestrians and people belonging to weaker sections of the society, who cannot afford the luxury of air-conditioned cars, are the worst victims of pollution. They suffer from skin diseases of different types, asthma, allergies and even more dreaded diseases like cancer. It can only be a matter of imagination how much the Government has to spend on the treatment of such persons and also for controlling pollution and adverse impact on the environment due to traffic congestion on the roads and chaotic conditions created due to illegal and unauthorised constructions. This Court has, from time to time, taken cognizance of buildings constructed in violation of municipal and other laws and emphasised that no compromise should be made with the town planning scheme and no relief should be given to the violator of the town planning scheme, etc, on the ground that he has spent substantial amount on construction of the buildings, etc. Unfortunately, despite repeated judgements by this Court and the High Courts, the builders and other affluent people engaged in the constructions activities, who have, over the years shown scant respect for regulatory mechanism envisaged in the municipal and other similar laws, as also the master plans, zonal development plans, sanctioned plans, etc, have received encouragement and support from the State apparatus. As and when the Courts have passed orders or the officers of local and other bodies have taken action for ensuring rigorous compliance with laws relating to planned development of the cities and urban areas and issued directions for demolition of the illegal / unauthorised constructions, those in power have come forward to protect the wrongdoers either by issuing administrative orders or enacting laws for regularisation of illegal and unauthorised constructions in the name of compassion and hardship. Such actions have done irreparable harm to the concept of planned development of the cities and urban areas. It is high time that the executive and political apparatus of the State take serious view of the menace of illegal

and unauthorised constructions and stop their support to the lobbies of affluent class of builders and others, else even the rural areas of the country will soon witness similar chaotic conditions.”

(ii) Dipak Kumar Mukherjee Vs. Kolkatta Municipal Corporaion and Others Civil Appeal No.7356 of 2012 என்ற வழக்கில் மாண்பமை உச்ச நீதிமன்றம் 8.10.2012 அன்று கீழ்க்கண்டவாறு கருத்துரைத்துள்ளது:-

“ In last four decades, the menace of illegal and unauthorised constructions of buildings and other structures in different parts of the country has acquired monstrous proportion. This court has repeatedly emphasised the importance of planned development of the cities either approved the orders passed by the High Court or itself gave directions for demolition of illegal constructions.....

....What needs to be emphasised is that illegal and unauthorised constructions of buildings and other structure not only violate the municipal laws and the concept of planned development of the particular area but also affect various fundamental and constitutional rights of other persons. The common man feels cheated when he finds that those making illegal and unauthorised constructions are supported by the people entrusted with the duty of preparing and executing master plan / development plan / zonal plan. The reports of demolition of hutments and jhuggi jhopris belonging to poor and disadvantaged section of the society frequently appear in the print media but one seldom gets to read about demolition of illegally / unauthorisedly constracted multi – storied structure raised by economically affluent people. The failure of the State aparatus to take prompt action to demolish such illegal constructions has convinced the citizens that planning laws enforced only against poor and all compromises are made by the State machinery when it is required to deal with those who have money power or unholy nexus with the power corridors.....

.....It must be remembered that while preparing master plans / zonal plans, the Planning Authority takes into consideration the prospectus of future development and accordingly provides for basic amenities like water and electricity lines, drainage, sewerage, etc. Unauthorized construction of buildings not only destroys the concept of planned development which is beneficial to the public but also places unbearable burden on the basic amenities and facilities provided by the public authorities. At times, construction of such buildings becomes hazardous for the public and creates traffic congestion. Therefore, it is imperative for the concerned public authorities not only to demolish such construction but also impose adequate penalty on the wrongdoer.....”

(iii) Friends Colony Development Committee Vs. State of Orissa (2004)8 SCC 733 என்ற வழக்கில் மாண்பமை உச்ச நீதிமன்றம் கீழ்க்கண்டவாறு கருத்துரைத்துள்ளது :-

“.....Though the local authorities have the staff consisting of engineers and inspectors whose duty is to keep a watch on building activities and to promptly stop the illegal constructions or deviations coming up, they often fail in discharging their duty. Either they don't act or do not act promptly or do connive at such activities apparently for illegitimate considerations. If such activities are to stop some stringent actions are required to be taken by ruthlessly demolishing the illegal constructions and non-compoundable deviations...”

(iv) Avinash Mehrotra vs Union of India & Ors (நீதிப்பேராணை எண்.483/2004, நாள் 13.04.2009) என்ற பொதுநல வழக்கில் மாண்பமை உச்ச நீதிமன்றம் கும்பகோணத்தில் ஏற்பட்ட பள்ளி தீ விபத்து குறித்து பரிசீலித்து கீழ்க்கண்டவாறு ஆணையிட்டுள்ளது:-

“(i) Before granting recognition or affiliation, the concerned State Governments and Union Territories are directed to ensure that the buildings are safe and secured from every angle and they are constructed according to the safety norms incorporated in the National Building Code of India.....

.....

(iv) Evaluation of structural aspect of the school may be carried out periodically. We direct that the concerned engineers and officials must strictly follow the National Building Code. The safety certificate be issued only after proper inspection. Dereliction in duty must attract immediate disciplinary action against the concerned officials.....”

(v) நீதிப்பேராணை எண் 33697/14ல் மாண்பமை சென்னை உயர்நீதிமன்ற 03.02.2015 நாள்ிட்ட தீர்ப்புரையில் கீழ்க்கண்டுள்ளவாறு ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது :-

“...Thus, we direct the officials respondents to take action forthwith for demolition of the unauthorised illegal construction, in accordance with law and on its own merit and also withdraw all other facilities, which were illegally extended to....”

(vi) மாண்பமை சென்னை உயர்நீதி மன்ற மதுரை அமர்வில் நீதிப்பேராணை எண். W.P(MD)Nos.4376மற்றும்13531/2017நாள்.23.08.2017ல் கீழ்க்கண்டவாறு தீர்ப்பளிக்கப்பட்டுள்ளது.

“...The Hon'ble Supreme Court in Dipak Mukherjee vs. Kolkatta Municipal Corporation (2013(5) SCC336) observed that illegal and unauthorized construction of buildings and other structures not only violate the Municipal Laws and the concept of planned development of the particular area but also affect various fundamental and constitutional rights of other persons.

The builders have no regard to the law of the land. The Court should not extent its helping hand to a person, who flouted the Building Regulations and constructed an illegal building and inducted tenants without the permission of the authorities. The Executive Officer pleaded his helplessness, as according to him, the builder is a man of money and muscle power and has the support of a dominant community and as such, he is not in a position to execute his own order. The Executive Officer of the Panchayat should not plead helplessness while taking enforcement action. Nothing prevented the Executive Officer from taking police assistance.

The learned Additional Government Pleader, on instructions from the Executive Officer, submitted that the Executive Officer is prepared to execute his earlier order of locking and sealing, in case a direction is given to the Superintendent of Police, Theni District, to provide necessary police assistance.

In view of the said submission, we are of the view that appropriate direction should be issued to the Superintendent of Police, Theni District, to assist the Executive Officer to enforce his earlier order of locking and sealing.

We direct the Executive Officer, Palanichettipatti Town Panchayat, Theni District, to execute his earlier order of locking and sealing the building constructed by the respondents

4 and 5 in W.P.(MD)No. 4376 of 2017 (Thiru.Udhayasuriyan and Smt. Murugeswari) at Survey Nos. 43 and 44, Kumuli-Periyakulam Road, Theni, Theni District, forthwith. We direct the District Superintendent of Police, Theni, to provide necessary police protection and assistance to the Executive Officer, to enforce his order of locking and sealing the building constructed by the builders indicated above. It is the responsibility of the Superintendent of Police to ensure that the Executive Officer, Palannichettypati Town Panchayat, Theni District is in a position to take enforcement action for locking and sealing pursuant to his earlier order.....”

இதனைத் தொடர்ந்து, மேற்கண்ட வழக்கில், மாண்பமை சென்னை உயர்நீதிமன்ற மதுரை அமர்வில் 28.08.2018ல் அளிக்கப்பட்ட தீர்ப்பில் கீழ்க்கண்டவாறு பகரப்பட்டுள்ளது.

“.....Since the Executive Officer, Palanichettipatti Town Panchayat in his report submitted that he was prevented by the petitioner in W.P.(MD)Nos.13531 and 14291 of 2017 to execute his order of locking and sealing, we directed the Superintendent of Police, Theni District to given him necessary assistance. We are informed by the Executive Officer that the building has already been sealed with the assistance of police.....”

(vii)D.R.Super Market and Furniture, ரெட்ஹில்ஸ் எனும் நிறுவனம் தொடர்பான வழக்கில் ஜனவரி, 2018ல் மாண்பமை சென்னை உயர்நீதி மன்றம் கீழ்க்கண்டவாறு தீர்ப்பளித்துள்ளது:-

“...Land encroachments were like cancer that slowly ate lung spaces of lands and definitely will be no breathing space for any one on earth.

.....the Government shall not regularise the illegal construction and the Government should attempt to remove the illegal construction and encroachments in public places like roads, parks, open space reserved as observed by the Supreme Court...”

இவ்வாறு பல்வேறு வழக்குகளில் மாண்பமை உச்ச நீதிமன்றத்தாலும், உயர் நீதிமன்றங்களாலும் தீர்ப்பளிக்கப்பட்டுள்ளவாறும், வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளவாறும் உரிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளாத உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் செயல்பாடுகள் ஏற்படையதல்ல. மேலும், பெரும்பாலான உள்ளாட்சி அமைப்புகளில் தமிழ்நாடு நகர்ப்புற நிதி மற்றும் அடிப்படை வசதி மேம்பாட்டு நிறுவனம் (TUFIDCO) மற்றும் தமிழ்நாடு நகர்ப்புற உட்கட்டமைப்பு மற்றும் நிதி சேவை நிறுவனம் (TUFS Ltd) போன்ற பல்வேறு நிறுவனங்களிலிருந்து கடன் பெற்று உள்ளாட்சி வளர்ச்சிப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன. மேற்கண்டவாறான வரி வருவாய் ஆதாரங்கள் முறையாக உரிய தருணத்தில் சம்பந்தப்பட்ட நகர்ப்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு கிடைத்திருக்கும் பட்சத்தில் பல்வேறு வளர்ச்சித் திட்டப் பணிகளுக்காக உள்ளாட்சி அமைப்புகள் அரசு நிதி உதவி திட்டத்தின் கீழ் கடன் பெறாமல் பணிகளை நிறைவேற்ற ஏதுவாக இருந்திருக்கும் என்று இங்கு குறிப்பிடவேண்டியது அவசியமாகின்றது.

இந்நேரத்தில், விதிகளை மீறிய மற்றும் கட்டிட அனுமதி பெறாமல் கட்டப்பட்ட கட்டிடங்கள் அனைத்தும் பள்ளி மற்றும் கல்லூரி மாணவர்கள், நோயாளிகள் மற்றும் பொதுமக்கள் பயன்படுத்தும் பொதுக் கட்டிடங்களாக உள்ளன. எனவே, அவை அனைத்தும் பொதுக் கட்டிடங்களுக்கான உரிய கட்டிட விதிகள், பாதுகாப்பு மற்றும் சுற்றுச் சூழல் குறித்து அனைத்து விதிமுறைகளையும் கடைபிடித்து மற்றும் உரிய அனுமதிகள் மற்றும் சான்றிதழ்கள் பெற்ற பின்பே கட்டப்படவேண்டும். அப்பொழுதுதான் அக்கட்டிடங்கள் மாணவர்கள் மற்றும் பொதுமக்கள் பயன்படுத்துவதற்கு பாதுகாப்பாக அமையமுடியும்.

விதி மீறிய கட்டிடங்கள் குறித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய கடமை உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் அலுவலர்களுக்கே உள்ளது. ஆனால், மேற்படி விதிமீறிய கட்டிடங்களை கண்காணிக்கத் தவறிய மற்றும் எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்காத மேற்படி உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் அலுவலர்களின் நிலைப்பாடு ஒரு மோசமான நிர்வாக சீர்கேடாகவே கருத வேண்டியுள்ளது. எனவே, அரசு விதிகளின்படி மேற்கண்ட விதி மீறல்கள் மற்றும் அரசாணையில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள நிபந்தனைகளை மீறிய கட்டுமானங்கள், அங்கீகரிக்கப்படாத முறையற்ற கட்டுமானங்கள், அங்கீகரிக்கப்பட்ட அளவுகளை விட கூடுதலாகவும் முறையற்ற வகையில் ஏற்படுத்தப்பட்ட கட்டுமானங்கள் குறித்தும், ஆக்கிரமிப்புகளை அகற்றவும், உரிய சட்டப்பூர்வ நடவடிக்கைகள் மாண்பும உச்ச நீதிமன்ற மற்றும் உயர் நீதிமன்ற தீர்ப்புகள் அடிப்படையில் தாமதமின்றி எடுக்கப்பட வேண்டும். மேலும், முறையாக கண்காணித்து சட்டப்படியான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளத் தவறியமையால் உள்ளாட்சி அமைப்பிற்கு இழப்பு ஏற்பட்டமைக்கு பொறுப்பான சம்பந்தப்பட்ட பேரூராட்சி செயல் அலுவலர்கள், நகராட்சி ஆணையர்கள், மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட அலுவலர்கள் மீது தக்க துறை வாரியான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளுமாறு பேரூராட்சிகளின் இயக்குநர் மற்றும் நகராட்சி நிர்வாக ஆணையர் ஆகியோர்களுக்கு பரிந்துரைத்து அவ்வாறே ஆணையிடப்படுகிறது. மேலும் மேற்குறிப்பிட்டுள்ளவாறான நிதி இழப்பீடுகளை சரி கட்ட தக்க நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளுமாறும் ஆணையிடப்படுகிறது.

மேலும், அரசு நிலங்கள் ஆக்கிரமிப்பு மற்றும் அரசு நிபந்தனைகளின்படி அனுமதிக்கப்பட்ட குத்தகை நிலத்தில் நிபந்தனைகளை மீறி கட்டப்பட்டுள்ள கட்டிடங்கள் தொடர்பாக உரிய பரிசீலனைகள் மேற்கொண்டு, உரிய சட்டப்படியான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ள வருவாய்த்துறைக்கு பரிந்துரைக்கலாம் எனவும் முடிவு செய்யப்படுகிறது.

2018 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 25 -ஆம் நாளன்று கையொப்பமிடப்பட்டு, அலுவலக முத்திரையிடப்பட்டு இவ்வாணையிடப்படுகிறது.



-//ஒப்பம்//-

தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர்

-//ஆணைப்படி அனுப்பப்படுகிறது//-

செயலாளர்.

பெறுநர்

1. புலவர் ஏ. சுப்பிரமணியன் (எ) ஏ.சு.மணி,
எண்.16, கிருஷ்ணா தெரு,
இரும்புலியூர், மேற்கு தாம்பரம், சென்னை - 600 045.
2. செயல் அலுவலர்,
நந்திவரம் கூடுவாஞ்சேரி பேரூராட்சி, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்.
3. நகராட்சி ஆணையர்,
மறைமலை நகர் நகராட்சி, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்.
4. பேரூராட்சிகளின் இயக்குநர்,
பேரூராட்சிகளின் இயக்குநரகம், குறளகம், சென்னை - 108.
5. நகராட்சி நிர்வாக ஆணையர்,
நகராட்சி நிர்வாக ஆணையரகம்,
சேப்பாக்கம், சென்னை - 5