# தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவம்

எண்.100 அண்ணா சாலை, கிண்டி சென்னை–600 032.
தொலைபேசி: 044-22201337
மின்னஞ்சல் முகவரி: ombudsmanlocal@tn.gov.in

**தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர், சென்னை–600 032**
**முன்னிலை: முனைவர் சோ. அய்யர், இ.ஆ.ப., (ஓ),**

முறையீட்டு மனு எண்: 216/2017/பே
ஆணை நாள்: 23–10–2018

******

திருமதி ஆர். பழனியம்மாள்,
க/பெ திரு ரங்கசாமி,
15/A-அழகாத்திரி தோட்டம்,
கண்ணம்பாளையம் (மற்றும்) அஞ்சல்,
கோவை மாவட்டம். --- முறையீட்டு மனுதாரர்

திருமதி. ரேணுகா,
முன்னாள் செயல் அலுவலர்,
கண்ணம்பாளையம் பேரூராட்சி,
கோவை மாவட்டம். --- எதிர் மனுதாரர்.

ஆணை

கோவை மாவட்டம், கண்ணம்பாளையம், அழகாத்திரி தோட்டம், கதவு எண்.15/A என்ற முகவரியில் வசிக்கும், திருமதி. ஆர். பழனியம்மாள், க/பெ திரு. ரங்கசாமி, என்பவரின் 03.11.2017 நாளிட்ட முறையீட்டு மனு, இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் 06.11.2017 அன்று பெறப்பட்டு, முறையீட்டு மனு எண்.216/2017 என எண்ணிடப்பட்டது. மேற்படி முறையீட்டு மனு மீதான அறிக்கைகள் பெறப்பட்டு, விசாரணைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு, பரிசீலிக்கப்பட்டு கீழ்க்காணும் ஆணை வெளியிடப்படுகிறது.

முறையீட்டு மனுதாரர் திருமதி ஆர்.பழனியம்மாள், தனது முறையீட்டு மனுவில் கண்ணம்பாளையம் பேரூராட்சி முன்னாள் செயல் அலுவலரும், தற்போதைய சிறுமுகை பேரூராட்சி செயல் அலுவலருமான திருமதி.ரேணுகா என்பவர், தனக்கு பாத்தியப்பட்ட கண்ணம்பாளையம் கிராமம் க.ச.எண்.200 (2A), 200 (2C), 200(2D), இடத்தில் தனக்குத் தெரியாமல், சட்டவிரோதமாக திரு.காளிமுத்து என்பவருக்கு குடிநீர் இணைப்பு வழங்கியுள்ளார் என்றும், மேற்படி விவசாய பூமியில் ரூ1.00 லட்சம் கையூட்டு பெற்றுக் கொண்டு முறைகேடாக 10,000 சதுர அடி அளவு கட்டிடம் கட்ட சட்ட விரோதமாக அனுமதி அளித்துள்ளார் என்றும் குற்றச்சாட்டுகளைத் தெரிவித்துள்ளார்.

இம்முறையீட்டு மனு தொடர்பாக இம்முறைமன்ற நடுவத்தால் கண்ணம்பாளையம் பேரூராட்சியின் ஆவணங்கள் பரிசீலிக்கப்பட்ட வகையிலும், வாக்குமூலங்களின்படியும் கீழ்க்கண்டவாறான குறைபாடுகள் கண்டறியப்பட்டன. -

(i) முறையீட்டு மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள நபரான திரு.காளிமுத்து என்பவர் 25.05.2015 அன்று, தான் கட்டவுள்ள கட்டிடத்திற்கு (185.59 ச.மீ, (1997.6 ச.அ) அனுமதி கோரி

கண்ணம்பாளையம் பேரூராட்சியில் மனு செய்துள்ளார். ஆனால் அம்மனு மீது அலுவலக முத்திரையோ, பகிர்மான எண்ணோ இடப்படவில்லை. ஆனால் மேற்படி மனு, அன்றே பரிசீலிக்கப்பட்டு 29.05.2015 அன்று மேற்படி கட்டிட அனுமதிக்கு "தொழிற்சாலை" என பரிந்துரைத்து கட்டண விவரங்களுடன் மனுதாரருக்கு தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டதாக தெரிவித்துள்ள நிலையில், மனுதாரருக்கு அனுப்பப்பட்ட அலுவலக கடித நகல் ஏதும் கோப்பில் காணப்படவில்லை. அதனைத் தொடர்ந்து 01.06.2015 அன்று கட்டிட அனுமதி உரிமம் எண்.26/2015–16, ந.க.எண்.175/2015,நாள்.01.06.2015ல் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளதாகத் தெரிகிறது. மேலும் அவ்வாறான கட்டிட அனுமதி வழங்கிய அன்றைய தினமே (01.06.2015) கோப்பு மூ.மூவாகவும் முடிக்கப்பட்டுள்ளது. அக்கோப்பில் வரி விதிப்பு சம்பந்தமான எந்த ஆவணங்களும் இல்லை. 2018–19க்கு மட்டும் சொத்து வரி ரசீது நகல் தனியாக தாக்கல் செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி வரி விதிப்பு எந்த அடிப்படையில் செய்யப்பட்டது, வரி விதிப்பின்போது கட்டிட ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டதா? ஆய்வில் கட்டிடம் அனுமதிக்கப்பட்ட அளவில் கட்டப்பட்டது உறுதி செய்யப்பட்டதா? மேற்படி கட்டிடத்தினை ஆய்வு மேற்கொண்ட செயல் அலுவலர்/பணியாளர்களின் பரிந்துரை விவரங்கள் ஏதும் கோப்பில் இல்லை. அனுமதிக்கு மீறிய கூடுதல் கட்டுமானம் கண்டறியப்பட்ட நிலையில் அது குறித்து பேரூராட்சி எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்காமைக்கான காரணங்கள் போன்ற எந்த விவரங்களும் கோப்பில் காணப்படவில்லை.

(ii) மேற்படி கட்டிடத்திற்கு அனுமதி வழங்கும்போது " தொழிற்சாலை " எனக் குறிப்பிட்டுள்ள நிலையில், தொழிற்சாலை கட்டிடம் கட்டுவதற்குத் தேவையான தடையின்மை சான்றுகள் எந்த துறையிலிருந்தும் கோரப்பட்டதாகவோ, பெறப்பட்டதாகவோ கோப்பில் காணப்படவில்லை. எந்தவிதமான தடையின்மைச் சான்றினையும் கோராமலும் '/ பெறாமலும் கட்டிட அனுமதி வழங்கப்பட்டமைக்கான காரணம் என்ன, என்ற விவரமும் கோப்பில் இல்லை. மேலும் தொழிற்சாலை என்று அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ள நிலையில் மாசுக்கட்டுப்பாட்டு வாரியம், தீயணைப்புத் துறை, பொது சுகாதாரத்துறை போன்றவற்றின் சான்றுகள் பெறாமல் எந்த அடிப்படையில் அனுமதி வழங்கப்பட்டது என்பதற்கான விளக்கங்கள் ஏதும் கோப்பில் இல்லை.

(iii) குடிநீர் இணைப்பு தொடர்பான கோப்பினை பரிசீலித்ததில் மேற்படி கட்டிடத்திற்கான கட்டுமான அனுமதிக்கு பின்னர் 23.06.2015ல் மனு நேரடியாக பெறப்பட்டு, 24.06.2015 அன்றே வீட்டிற்கான குடிநீர் குழாய் இணைப்பு (பில்லூர் குடிநீர் திட்ட விநியோக குழாய் மூலம்) வழங்குவது குறித்து மனுதாரருக்கு கடிதம் அனுப்பிவைக்கப்பட்டுள்ளதோடு, அம்மனுவிற்கு குடிநீர் விநியோக முன்னுரிமை பட்டியல் எண். 11650 என எழுதப்பட்டுள்ளது. மனு பெறப்பட்ட அடுத்த நாளே எந்த அடிப்படையில் இம்மனுவிற்கு முன்னுரிமைப் பட்டியலில் எண்ணிடப்பட்டது, இவ்விணைப்பு வழங்கப்பட்டபோது இருந்த இதற்கு முந்தைய இனங்களுக்கு குடிநீர் இணைப்பு வழங்கப்பட்ட விவரம் ஏதும் இல்லை.

(iv) மேற்படி கட்டிடத்திற்கு 1,995 சதுர அடிக்கு மட்டுமே அனுமதி வழங்கப்பட்ட நிலையில் அனுமதி வழங்கியமைக்கு பொறுப்பான செயல் அலுவலரான திருமதி.ரேணுகா, தனது 10.05.2018ம் நாளிட்ட வாக்குமூலத்தில் மேற்படி கட்டிடம் 10,000 சதுர அடியில் கட்டப்பட்டுள்ளதாகவும், கூடுதல் கட்டுமானத்திற்கு அபராதத்துடன் கூடிய வரி விதிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளதாகவும் மேலும் விவசாய கிடங்கிற்காக அனுமதிக்கப்பட்ட மேற்படி இடத்தில் உப்பு நீர் இணைப்பு மட்டும் வழங்கப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவித்துள்ளார். இந்த

வாக்குமூலத்திற்கும் கோப்பில் உள்ள ஆவணங்களுக்கும் முரண்பாடுகள் குறித்து விளக்கங்கள் ஏதும் செயல் அலுவலரால் அளிக்கப்படவில்லை.

எதிர் மனுதாரரான திருமதி.கே.ஆர்.ரேணுகா, செயல் அலுவலர் தனது 14.06.2018ம் நாளிட்ட கடிதத்தில் தனது விளக்கங்களை சமர்ப்பித்துள்ளார். மேற்படி விளக்கக் கடிதத்தில் அரசாணை எண்.161, நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை, நாள்.14.11.2000ன்படி கட்டிட விதிகளுக்கு முரணாக கட்டப்பட்ட கட்டிடத்திற்கு வரி விதிப்பு, கட்டிட விதிகள் தொடர்பாக மேற்கொள்ளப்படும் எந்த நடவடிக்கையும் கட்டுப்படுத்தாது என்ற நிபந்தனையின் பேரிலேயே 10,000 சதுர அடிக்கு வரி விரிக்கப்பட்டுள்ளது எனவும், அதற்கான அபராதத் தொகை ரூ.2,15,000/– சலான் எண்.1366/நாள்.24.11.2016ன்படி வசூலிக்கப்பட்டு வரி விதிக்கப்பட்டுள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்படி கட்டிடத்திற்கான அனுமதி தொழிற்சாலை கட்டிடத்திற்காக வழங்கப்படவில்லை என்றும், குடோன் பில்டிங் மட்டுமே என்று வழங்கப்பட்டுள்ளதால் தடையின்மைச் சான்று ஏதும் சம்பந்தப்பட்ட துறைகளிலிருந்து பெறவில்லை எனவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் மேற்படி கட்டிடத்திற்கு குடிநீர் இணைப்பு இன்று வரை வழங்கப்படவில்லை எனவும், உப்பு நீர் இணைப்பு மட்டுமே அனைத்துக் கட்டிடங்களுக்கும் கட்டண அடிப்படையில் இணைப்பு வழங்கலாமென்ற பேரூராட்சி மன்ற தீர்மானத்தின் அடிப்படையில் வழங்கப்பட்டுள்ளதெனவும் விளக்கமளிக்கப்பட்டுள்ளது.

கண்ணம்பாளையம் பேரூராட்சியின் தற்போதைய செயல் அலுவலர் (திரு ஆர்.ரவி) தனது 14.06.2018 நாளிட்ட அறிக்கையில் திரு. காளிமுத்து மற்றும் தீபா ஆகியோர் பேரூராட்சிக்கு 17.11.2016ம் தேதி அங்கீகாரம் பெறப்பட்ட வரைபட நகல் மற்றும் விண்ணப்பத்துடன் வரி விதிப்பு செய்யக் கோரி விண்ணப்பம் அளித்துள்ளதாகவும், அப்போதைய செயல் அலுவலர் திருமதி கே.ஆர்.ரேணுகா என்பவர் பெறப்பட்ட விண்ணப்பம் மற்றும் வரைபடத்துடன் நேரடி ஆய்வு செய்யும்போது வரைபட அங்கீகாரத்திற்கு முரணாக 4,356 சதுர அடிகளில் ஒரு குடோன் கட்டிடமும் அதே அளவாக 4,356 சதுர அடியில் இரண்டாவது குடோன் கட்டிடமும், 286 சதுர அடியில் ஒரு குடியிருப்பு கட்டிடமும் கட்டப்பட்டது கண்டறியப்பட்டு, அதற்கான குறிப்பு அலுவலக கோப்பில் எழுதப்பட்டதின் அடிப்படையில் 4,356 சதுர அடிக்கு ஒரு குடோன் வரி விதிப்பு எண்.7050 எனவும் அதற்கான அரையாண்டு வரி ரூ.6,642/– எனவும், வரி விதிப்பு எண்.7051 க்கு அரையாண்டு வரி விதிப்பு ரூ.6,642/– எனவும் 286 சதுர அடி உள்ள குடியிருப்பிற்கு அரையாண்டு வரி ரூ.219/– எனவும் நிர்ணயம் செய்து வரி விதிப்பு செய்யப்பட்டுள்ளதெனவும் தெரிவித்துள்ளார். மேலும் மேற்படி கட்டிடத்திற்கு கிணற்று நீர் இணைப்பு (எண்.11650) வழங்கப்பட்டுள்ளதெனவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

இம்முறைமன்ற நடுவ 15.05.2018 நாளிட்ட அழைப்பாணையில் மேற்படி முறையீட்டு மனு தொடர்பான விளக்கத்தினை இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் பதிவு செய்ய முறையீட்டு மனுதாரரை இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் 05.07.2018 அன்று ஆஜராக ஆணையிடப்பட்டது. ஆனால் முறையீட்டு மனுதாரர் நேரடி விசாரணைக்கு ஆஜராகவில்லை.

இம்முறைமன்ற நடுவ 23.05.2018 நாளிட்ட அறிவிப்பாணையில் கண்ணம்பாளையம் பேரூராட்சி முன்னாள் மற்றும் இந்நாள் செயல் அலுவலர்களின் கடித நகலினை முறையீட்டு மனுதாரருக்கு அனுப்பிவைக்கப்பட்டு அதன் மீதான விளக்கங்கள் / ஆட்சேபணைகளை 10 தினங்களுக்குள் தெரிவிக்க ஆணையிடப்பட்டது.

முறையீட்டு மனுதாரர் மேற்படி கடிதங்களுக்கான தனது 15.06.2018 நாளிட்ட விளக்க அறிக்கையினை சமர்ப்பித்துள்ளார்.

மேற்படி முறையீட்டு மனு மீதான அறிக்கைகள் மற்றும் விசாரணை அறிக்கைகள் பரிசீலிக்கப்பட்டதில் கண்ணம்பாளையம் பேரூராட்சியில் புகாருக்குட்பட்ட கட்டிடம், கட்டிட விதிகளுக்கு முரணாகவும், வரைபட அனுமதிக்கு மாறாகவும் கட்டப்பட்டுள்ளது தெளிவாகிறது. கண்ணம்பாளையம் பேரூராட்சியினை பொறுத்தவரையில் ஏற்கனவே இப்பேரூராட்சியில் நடைபெற்று வந்த இது போன்ற முறைகேடுகள் நடப்பதற்கு பேரூராட்சித் தலைவராக இருந்த திரு.தளபதி முருகேஷ் அவர்களின் அதிகார துஷ்பிரயோகம் தான் காரணம் என பணியாளர்கள் காவல் நிலையத்தில் புகார் அளித்துள்ளனர். தொடர்ந்து இது குறித்து பரிசீலித்ததில் கண்ணம்பாளையம் பேரூராட்சியில் திரு.தளபதி முருகேஷ் தலைவராக இருந்த காலத்தில் மிகுந்த அதிகார துஷ்பிரயோகம் செய்யப்பட்டு, அதற்கு அப்போதிருந்த செயல் அலுவலர்களும் துணைபோய் விதி மீறல்கள் செய்து அதனால் சுய பலனடைந்துள்ளனர், மேலும் பேரூராட்சிக்கும், அரசுக்கும் பெருத்த இழப்பும் ஏற்படுத்தியுள்ளனர் என்பதும் தெளிவாகின்றது.

எனவே முழுமையாக இது குறித்து விசாரித்தால் மட்டுமே முழுமையாக குற்றங்களை, தவறுகளை கண்டறிய முடியும் என இம்முறைமன்ற நடுவம் கருதுகிறது.

இந்நிலையில், கோயம்புத்தூர் மாவட்ட காவல் கண்காணிப்பாளருக்கு (மாவட்டக் குற்றப் புலனாய்வு) அனுப்பி உரிய நடவடிக்கை மேற்கொள்ள 2014–ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர் சட்டம், பிரிவு 11ன் கீழ் உரிய நடவடிக்கைக்காக அனுப்பி வைக்கப்படுகிறது.

2018 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 23 –ஆம் நாள் என்னால் கையொப்பமிடப்பட்டு அலுவலக முத்திரையுடன் இவ்வாணையிடப்படுகிறது.

-//ஒப்பம்//–

தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன் நடுவர்.

–//ஆணைப்படி அனுப்பப்படுகிறது//–

பெறுநர்

1.[illegible] ஆர். பழனியம்மாள்,
[illegible] ரங்கசாமி,
15[illegible] தோட்டம்,
[illegible]ளையம் (மற்றும்) அஞ்சல்,
[illegible]
2.[illegible],
[illegible] பேரூராட்சி,
[illegible]ட்டம் – 641 402.
3.[illegible] கண்காணிப்பாளர்,
[illegible] மாவட்டக் குற்றப் புலனாய்வுத்துறை,
கோயம்புத்தூர்.
4.பேரூராட்சிகளின் உதவி இயக்குநர்,
கோவை மண்டலம்,
மாவட்ட ஆட்சியர் அலுவலகம்,
கோயம்புத்தூர்.
5.பேரூராட்சிகளின் இயக்குநர்,
பேரூராட்சிகளின் இயக்குநரகம்,
குறளகம், சென்னை – 108.

31/10/2018

செயலாளர்.

2006

31/10/18