



தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவம்

எண். 100, அண்ணா சாலை, கிண்டி, சென்னை- 600 032.

தொலைபேசி : 044- 22201337

மின்னஞ்சல் முகவரி : ombudsmanlocal@tn.gov.in

முன்னிலை : மு. மாலிக் பெரோஸ்கான், இ.ஆ.ப., (ஓ)
தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவம்

ஆணை எண். 002/மாநகராட்சி/2020

நாள் : 21/02/2022

திரு. T. ராஜா,
கோயம்புத்தூர்.

முறையீட்டு மனுதாரர்

1. ஆணையர்,
கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி,

2. உதவி ஆணையர்,
வடக்கு மண்டலம்,
கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி.

எதிர்மனுதாரர்கள்

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், கிணத்துக்கடவு வட்டம், கோவில்பாளையம் அஞ்சல், பாரதி நகர், 1/233 எண்ணிடப்பட்ட முகவரியில் வசிக்கும் திரு. T. ராஜா அவர்களின் 12.12.2019 நாளிட்ட முறையீட்டு மனு இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் 18.12.2019-ல் பெறப்பட்டு 002/2020 என எண்ணிடப்பட்ட முறையீட்டு மனுவாக பதிவு செய்யப்பட்டது. மனுதாரரின் முறையீட்டு மனு பரிசீலிக்கப்பட்டு கீழ்க்காணும் ஆணை வெளியிடப்படுகிறது.

ஆணை

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், கிணத்துக்கடவு வட்டம், கோவில்பாளையம் அஞ்சல், பாரதி நகர், 1/233 எண்ணிடப்பட்ட முகவரியில் வசிக்கும் திரு. T. ராஜா அவர்கள் தனது முறையீட்டு மனுவில், கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி, கோயம்புத்தூர் வடக்கு மண்டலம், 46வது வார்டு மூகாம்பிகை நகர் க.ச.எண்.356/2-ல் தனி நபர் மாநகராட்சியில் கட்டிடம் கட்ட அனுமதி ஏதும் பெறாமல், கட்டிடம் கட்டி முடிக்கப்பட்டு கோயம்புத்தூர் வடக்கு மண்டல அலுவலர்கள் துணையுடன் அனுமதி வழங்கப்படாத நான்கு மாடி கட்டிடத்திற்கு நான்கு தளங்களுக்கும் சொத்துவரி விதிப்பு எண்கள் தந்து சொத்துவரி விதிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், மேற்படி கட்டிடத்தில் உள்ள எட்டு வீடுகளுக்கு 15A, 15B, 15C, 15D, 15E, 15F, 15G மற்றும் 15H என கதவு இலக்க எண்கள் இட்டும் தந்துள்ளனர். இதனால் மாநகராட்சிக்கு இயல்பாக வர வேண்டிய கட்டிட அனுமதி கட்டணங்கள் மற்றும் வளர்ச்சி கட்டணங்கள் போன்றவை இழப்பு ஏற்பட மாநகராட்சி அலுவலர்களே முழு காரணமாக இருந்துள்ளனர். மேலும் அனுமதியற்ற கட்டிடத்திற்கு குடிநீர் இணைப்பும் மற்றும் மின் இணைப்பும் உடன் வழங்கியுள்ளனர்.

2) கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், கோவை வடக்கு வட்டம் கணபதி வருவாய் கிராமம், க.ச.எண்.356/2 சாலையில் 72½ செண்டு பூமியினை சார்பதிவாளர் ஆவண பதிவு எண்.1630/2016 மூலம் திரு. L.சுப்ரமணியம் என்பார் திரு. சுகுமார் என்பவரிடம் இருந்து 08.03.2016ல் கிரையம் பெற்றுள்ளார். அதன் பிறகு மேற்படி பூமியினை திரு. சுப்ரமணியம் என்பார் மனையிடங்களாக பிரித்து விற்பனை செய்துள்ளார். மேலும் அனுமதியற்ற மனைப்பிரிவுகள் வரன் முறைப்படுத்தும் திட்டம் - 2017-ன் கீழ் மேற்படி மனைப்பிரிவுகளை வரன்முறைப்படுத்தி, கோயம்புத்தூர் உள்ளூர் திட்ட குழுவும், உறுப்பினர் செயலர் அவர்களிடம் (ம.வ./கோ.உ.தி.கு)/வரன்முறை எண்.68/2018-ன் மூலம் அனுமதி பெற்றும், கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி மூலம் 07/2018-ம் மாதம் மேற்படி மனைப்பிரிவில் விற்பனை செய்யப்படாத மனையிடங்கள் 21 எண்ணிக்கை உள்ள காலியிடங்களை விற்பனை செய்திட அனுமதி பெற்றுள்ளார்.

3) இந்நிலையில் மேற்படி மனைப்பிரிவில் 15 என எண்ணிடப்பட்ட மனையிடப் பிரிவினை திரு. M. சம்பக்குமார் என்பவர் கணபதி சார்பதிவாளர் அலுவலக ஆவண பதிவு எண்.4915/2018 நாள்:12.07.2018 அன்று காலியிடம் என கிரையம் பெற்றுள்ளார்.

4) மேலும் ஆவண பதிவு எண்.4915/2018 மூலம் 983 சதுர அடி பரப்பளவு கொண்ட காலியிடம் என 12.07.2018 அன்று பதிவு செய்யப்பட்டுள்ள நிலையில், திரு. சம்பக்குமார் என்பவரிடமிருந்தோ அல்லது முந்தைய இட உரிமையாளர் திரு. சுப்ரமணியம் அவர்களிடமிருந்தோ, காலியிடத்தில் நான்கு மாடி கட்டிடம் கட்ட மாநகராட்சியால் எந்த ஒரு அனுமதி விண்ணப்பம் பெறப்படாத நிலையில் கட்டிட அனுமதிக்கான உரிய கட்டணங்கள் ஏதும் செலுத்தப்படாத நிலையில், கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி வடக்கு மண்டல அலுவலர்கள், காலியிடம் என பதிவு செய்யப்பட்ட 18 நாட்களில் அதாவது 30.07.2018-ம் தேதியிட்ட மாநகராட்சி சொத்து இரசீதுகளில், மேற்படி காலியிடத்தில் நான்கு மாடி கட்டிடம் உள்ளதாகவும், அதில் உள்ள எட்டு குடியிருப்பு வீடுகளுக்கு கதவு இலக்கம் இட்டு சொத்துவரி வசூல் செய்துள்ளார்கள்.

5) கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி, வடக்கு மண்டல அலுவலர்களால் கட்டிட அனுமதி பெறாத நான்கு மாடி கட்டிடத்திற்கு சொத்துவரி விதித்துள்ளது சார்பான பட்டியல் கீழ்க்கண்டவாறு :-

வ.எண்	சொத்துவரி விதிப்பு எண்	கதவு எண் (மாநகராட்சியால் வழங்கப்பட்டது)	வரிதாரர் பெயர் மற்றும் முகவரி
1.	46387478	15A, 15B	M. சம்பக்குமார், வார்டு எண்.46, வடக்கு மண்டலம், கணபதி வடக்கு தோட்டம், A.S. சுப்ரமணியம் நகர், மூகாம்பிகை நகர், கணபதி - 641 006.
2.	46387479	15C, 15D	
3.	46387480	15E, 15F	
4.	46387481	15G, 15H	

6) மேலும் வடக்கு மண்டல அலுவலர்கள் மேலே பத்தி 5ல் குறிப்பிட்டுள்ள வரியினங்களை 2017-2018ம் நிதியாண்டு முதல் வசூல் செய்தும் அதற்கான இரசீதும் அளித்துள்ளனர். திரு. சம்பக்குமார் காலியிடமாக மேற்படி இடத்தினை கிரையம் பெற்றுள்ளது 12.07.2018-ம் நாள். அதற்கு முன் அதாவது 01.04.2017-ம் தேதி முதல் திரு. சம்பக்குமார் பெயரில் நான்கு மாடி கட்டிடத்திற்கான சொத்துவரி இரசீது அளித்துள்ளனர். மேலும் மேற்படி இடத்திற்கு 2011-12ம் நிதி ஆண்டு முதல் திரு. சம்பக்குமார் பெயரில் காலியிட வரியும் வசூல் செய்யப்பட்டு அதற்கான மாநகராட்சி இரசீதும் வழங்கப்பட்டுள்ளது. மாநகராட்சி வடக்கு மண்டல அலுவலர்கள் மாநகராட்சி கட்டிட விதி முறைகளை மீறி மாநகராட்சிக்கு வருவாய் இழப்பு ஏற்படுத்தியும் நான்கு மாடி கட்டிடத்திற்கு சொத்துவரி விதித்துள்ளதின் அடிப்படையில் தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், எட்டு வீடுகளுக்கு தனி தனியாக மின் இணைப்பும் தந்துள்ளனர்.

7) மேலும் இம்முறையீட்டு மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள மாநகராட்சி வடக்கு மண்டல அலுவலர்கள் செய்துள்ள தவறுகள், கட்டிட அனுமதிகளை பெற வேண்டும் என கட்டிட உரிமையாளருக்கு நோட்டீஸ் எதுவும் வழங்காத நிலையில், சொத்துவரி இரசீது, காலியிட இரசீது தந்துள்ளது மற்றும் மாநகராட்சிக்கு இயல்பாய் வர வேண்டிய வரவினங்களை இழப்பு ஏற்படுத்தும் வகையில் நடந்துள்ளது குறித்து உரிய விசாரணை செய்தும், இரசீதுகளை உருவாக்கி தந்த அலுவலர்கள் மீது தமிழ்நாடு கட்டிட அனுமதிகள் சட்டம் கீழ் நடவடிக்கையெடுக்கவும் எனது புகார் மனு 22.10.2019 மூலம் கோரப்பட்டது. ஆனால் அனைத்து அலுவலர்களும் ஒன்று சேர்ந்து முறைகேட்டில் ஈடுபட்டுள்ளதால் புகார் மனு மீது நடவடிக்கையெடுக்க கால தாமதம் செய்து வருகின்றனர்.

மேலும் திரு. சம்பக்குமார் என்பார் கணபதி பகுதியில், பூந்தோட்டம் என்ற இடத்தில் கட்டப்பட்டுள்ள முதல் தளம் மற்றும் இண்டாவது தளத்தில் உள்ள கட்டிடங்களுக்கும் கட்டிட அனுமதி பெறவில்லை. இது போல் கணபதி 44 நாடார் வீதி என்ற முகவரியில் மூன்று தளங்களை கொண்ட கட்டிடத்தை தமது தாயார் பெயரில் உள்ள காலியிடத்தில் கட்டி வருகின்றார். அதற்கும் கட்டிட அனுமதி பெறவில்லை. கோவை மாநகராட்சி வடக்கு மண்டல அலுவலர்கள் திரு. சம்பக்குமார் என்பாருக்கு தொடர்ந்து இது போன்ற தவறுகளுக்கு உடந்தையாக செயல்பட்டும், மாநகராட்சிக்கு வருவாய் இழப்பு ஏற்படுத்தி வருகின்றனர். இவர்கள் மீது விரிவான விசாரணை நடத்தி, உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்குமாறு இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் முறையீடு செய்துள்ளார்.

8) முறையீட்டு மனுதாரர் மற்றும் எதிர்மனுதாரர் ஆகியோரை 10.1.2022 அன்று நேரடி விசாரணைக்கு ஆஜராகுமாறு 3.1.2022 நாளிட்ட அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டது.

9) மனுதாரர் திரு. T. ராஜா அவர்கள் 10.1.2022 அன்று விசாரணைக்கு ஆஜராகி கீழ்க் கண்டவாறு தனது வாக்குமூலத்தை சமர்ப்பித்துள்ளார் :

“கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், கோவை வடக்கு மண்டலம் 46வது வார்டு முகாம்பிகை நகரில் திரு. சம்பக்குமார் என்பவரால் மாநகராட்சியில் கட்டிட அனுமதி ஏதும் பெறாமல் கட்டிடம் கட்டி முடிக்கப்பட்டு, கோவை வடக்கு மண்டல அலுவலர்கள் துணையுடன் அனுமதி வழங்கப்படாத நான்கு மாடி கட்டிடத்திற்கு நான்கு தளங்களுக்கும் சொத்து வரி

விதித்துள்ளனர். இதனால் மாநகராட்சிக்கு இயல்பாக வரவேண்டிய கட்டிட அனுமதி அபிவிருத்திக் கட்டணம் மற்றும் வளர்ச்சிக் கட்டணங்கள் போன்றவை மாநகராட்சிக்கு வராமல், இழப்பு ஏற்பட்டுள்ளது என்பதையும், மேற்கண்ட இடம் கிரையம் செய்யப்பட்ட ஆண்டு 2019 ஆகும். ஆனால் மேற்கண்ட காலியிடத்திற்கு கடந்த 2012 முதல் சொத்து வரி விதித்து மாநகராட்சியால் வரி வசூல் செய்து வருகின்றனர் என்பதையும் இம்முறை மன்றத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

எனவே, கட்டிட அனுமதி ஏதும் பெறாமல், கட்டிடம் கட்டியதற்கும், மாநகராட்சிக்கு இழப்பீடு ஏற்பட காரணமான மாநகராட்சி அலுவலர்கள் மீது உரிய நடவடிக்கை எடுத்திடுமாறு இம்முறைமன்றத்தை கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்நேர்வு தொடர்பான புகைப்படத்தை இம்முறை மன்றத்தில் இத்துடன் சமர்ப்பிக்கிறேன்.” என தெரிவித்துள்ளார்.

10) கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சியில் சிறப்பு வரி ஆய்வாளராகப் பணிபுரியும் திரு. ர. ஜெயக்குமார் அவர்கள் 10.01.2022 அன்று இம்முறை மன்றத்தில் ஆஜராகி கீழ்க்கண்டவாறு தனது வாக்குமூலத்தை அளித்துள்ளார்.

“கோயம்புத்தூர் மாவட்டம், கோவை வடக்கு மண்டலம் 46வது வார்டு மூகாம்பிகை நகரில் திரு. சம்பக்குமார் என்பவரால் அனுமதி ஏதும் பெறாமல் கட்டப்பட்ட கட்டிடத்திற்காக காலி மனை வரி 2012ஆம் ஆண்டு முதல் 13 அரையாண்டுகளுக்கு விதிகளின்படி மாநகராட்சியால் சொத்து வரி வசூல் செய்யப்பட்டது என்பதையும், மேலும், அங்கு அமைந்துள்ள அனுமதியில்லா கட்டிடத்திற்கு கடந்த 2019ஆம் ஆண்டு Notice வழங்கப்பட்டுள்ளது என்பதையும், அதனைத் தொடர்ந்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை குறித்த விவரங்கள் எனக்கு தெரியாது என்பதையும் இம்முறைமன்றத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்” என தெரிவித்துள்ளார்.

மேலும், அனுமதியில்லாமல் கட்டப்பட்டுள்ள மேற்கண்ட கட்டிடத்தை கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி உதவி ஆணையர் (வடக்கு) மூலம் ஆய்வு செய்து, எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் குறித்து அறிக்கையினை இன்னும் 15 நாட்களில் இம்முறைமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கிறேன் என தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்” என தெரிவித்துள்ளார்.

11) கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி உதவி ஆணையர், வடக்கு மண்டலம், தன்னுடைய 11.01.2022 நாளிட்ட கடிதத்தில் உதவி செயற்பொறியாளர் (திட்டம்) அவர்களால் 30.12.2019ந் தேதி பிறப்பித்த தாக்கீது மற்றும் அறிக்கையில், வார்டு எண்.46, திரு. சம்பக்குமார், கதவு எண்.15எ-15எச், மூகாம்பிகை நகர் வடக்கு தோட்டம், எ.எஸ்.சுப்ரமணியம் நகர், கணபதி, கோவை முகவரியிடப்பட்ட மனையிடத்தில் ஆணையாளர் அவர்களின் முன் அனுமதியின்றி கட்டிடம் கட்டுவது தொடர்பாக அறிவிப்பு சார்வு செய்யப்பட்டுள்ளது. இது தொடர்பான தொடர் நடவடிக்கை விபரம் எதுவும் கோப்பில் இல்லை என்றும் இக்கட்டிடம் கட்டியது தொடர்பான மேல்நடவடிக்கை எடுக்கும் அதிகாரம் நகரமைப்பு பிரிவை மட்டுமே சார்ந்தது. இக்கட்டிடத்தின் மீதான மேல் நடவடிக்கை எடுக்கும் அதிகாரம் உதவி ஆணையாளருக்கு வழங்கப்படவில்லை.

உதவி நகரமைப்பு அலுவலர் மற்றும் நகரமைப்பு அலுவலர் (TPO) அதிகார வரம்பிற்குட்பட்டது என்ற விபரத்தை பணிந்து சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது” என தெரிவித்துள்ளார்.

12) முறையீட்டு மனுதாரரின் மனு மற்றும் வாக்குமூலம், கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சிறப்பு வரி ஆய்வாளரின் வாக்குமூலம், மற்றும் உதவி ஆணையர், கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி வடக்கு மண்டலம் அவர்களின் 11.01.2022 நாளிட்ட கடிதம் ஆகியவைகள் இம்முறைமன்ற நடுவெத்தால் கவனமுடன் பரிசீலிக்கப்பட்டன.

13) கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்டம் 1981 (தமிழ்நாடு சட்டம் 25 of 1981) பிரிவு 297ல் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது:

கட்டிடங்கள் முதலியவற்றை கட்டுவதற்கு உத்தரவிடுகின்றவர்களை அல்லது கட்டுமான வேலை செய்கின்றவர்கள் முதலியோரை அகற்றுவதற்கு உத்தரவிட ஆணையருக்குள்ள அதிகாரம்:

- (1) ஒரு கட்டிடம் அல்லது கிணற்றைக் கட்டுதல் அல்லது புதுப்பித்தல்
 - (a) ஆணையரின் அனுமதியின்றியே தொடங்கப்பட்டது என்றால், அல்லது
 - (b) எந்த விவரங்களையொட்டி அனுமதி அளிக்கப்பட்டதோ என்றால் மாறாக, செய்யப்பட்டுள்ளது என்றால் அல்லது
 - (c) ஒரு சட்டப்பூர்வமான ஆணைக்கு முரணாக அல்லது இச்சட்டத்தில் உள்ள விவரங்களுக்கு அல்லது இதன் கீழ் செயல்பட்ட ஒரு விதி அல்லது துணை விதிகளுக்கு முரணாக அல்லது சட்டப்பூர்வமாக பிறப்பிக்கப்பட்ட உத்தரவு அல்லது செய்யப்பட்ட வேண்டுகோளுக்கு முரணாக மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதென்றால், ஆணையர் 3 நாள் அறிவிப்பு கொடுத்தப் பின்னர், அவ்வாறு கட்டுதல் அல்லது புதுப்பித்து கட்டுதலுக்கு உத்தரவிடுகின்றவர்களை அல்லது அதனை நிறைவேற்றுவவர்களை அல்லது அக்கட்டிடம் அல்லது நிலம் அல்லது அதற்கு அருகில் உள்ள ஏனைய ஓரிடத்தில் அவ்வேலையை செய்து முடிக்க நியமிக்கப்பட்ட எந்த நபரையும் அக்கட்டிடம் அல்லது கிணறு அல்லது இடத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படுமாறு உத்தரவிடலாம்.

(2)(1) உட்பிரிவின் கீழ் ஆணையரால் வழங்கப்பட்ட கட்டளையை நிறைவேற்றுவதற்கு நியாயமான முறையில் கேட்பதன் பெயரில், ஆணையருக்கு அல்லது ஓர் அதிகாரிக்கு அல்லது பணியாளர்களுக்கு உதவி செய்ய வேண்டியது ஒவ்வொரு காவல்துறை அதிகாரியின் கடமையாகும்.

மற்றும் தமிழ்நாடு நகர் மற்றும் ஊரமைப்பு சட்டம் 1971-ல் பிரிவு 56-ல் பின்வருமாறு குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது:

“ 56. Power to require removal of unauthorized development:-

(1) Where any development of land or building has been carried out –

- a) without permission required under this Act; or
- b) in contravention of any permission granted or of any condition subject to which permission has been granted; or
- c) after the permission for development of land or building has been duly revoked; or
- d) in contravention of any permission which has been duly modified.

the appropriate planning authority may, (xxx) serve on the owner, a notice requiring him within such period, being not less than one month, as may be specified therein after the service of the notice, to take such steps as may be specified in the notice –

- (i) in cases specified in clause (a) or (b) above, to restore the land to its condition before the said development took place;
- (ii) in cases specified in clause (b) or (d) above, to secure compliance with the permission or with the conditions of the permission, as the case may be

2) In particular, any such notice may, for the purposes aforesaid, require –

- (i) the demolition or alteration of any building or works;
- (ii) the carrying out on land, of any building or other operations;
- (iii) the discontinuance of any use of land or building:

Provided that, in case the notice requires the discontinuance of any use of land or building, the appropriate planning authority shall serve a notice on the occupier also.

(2-A) If the owner or occupier, as the case may be, of land or building has not discontinued, the use of such land or building as required in the notice served under sub-section (1), within the time specified therein, the appropriate planning authority if prima facie satisfied, may take action to discontinue the use of such land or building by locking and sealing the premises in such manner as may be prescribed irrespective of pendency of any application under Section 49 or appeal under Section 79 or any litigation before a Court. The owner or occupier, as the case may be, of such land or building shall provide security for such sealed premises).

(3). Any person aggrieved by such notice may, within the period specified in the notice and in the manner prescribed, apply for permission under Section 49 for the retention of the land, or any buildings or works or for the continuance of any use of the land or building to which the notice relates.

X X X X X X X X X X X

(5) If within the period specified in the notice or within such period after the disposal or withdrawal of the application for permission, the notice or so much of it as continues to have effect, is not complied with, the appropriate planning authority may –

- (a) prosecute the owner for not complying with the notice; and in case where the notice requires the discontinuance of any use of land or building, any other person, who uses the land or building or causes or permits the land or building to be used in contravention of the notice; and
- (b) (i) in the case where the notice requires the demolition or alteration of any building or works or carrying out of any building or other operations itself cause the restoration of the land to its condition before the development took place and secure the compliance with the conditions of the permission or with the permission as modified by taking such steps as the appropriate planning authority may consider necessary, including demolition or alteration of any building or works or carrying out of any building or other operations; and
- (iii) the appropriate planning authority concerned may recover the cost of any expenses incurred by it in this behalf from the owner as arrear of land revenue.

14) இந்நேர்வில் 30.12.2019 அன்று கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்டம் 1981 (தமிழ்நாடு சட்டம் 25/1981) பிரிவு 296-ன் கீழ் கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி உதவி செயற்பொறியாளரால் நோட்டீஸ் (Notice under section 296 of the CMC Act (TN25 of 1981) வழங்கப்பட்டுள்ளது. அதன் தொடர்ச்சியாக கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி சட்டம் 1981 (தமிழ்நாடு சட்டம் 25 of 1981) பிரிவு 297-ன் கீழும் மற்றும் தமிழ்நாடு நகர் மற்றும் ஊரமைப்பு சட்டம் 1971-ல் பிரிவு 56-ன் கீழும் எவ்வித நடவடிக்கையும் மாநகராட்சியால் மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்பதை தெளிவாக காணமுடிகிறது.

இது தொடர்பாக, உதவி ஆணையாளர், வடக்கு மண்டலம் தனது 11.1.2022 நாளிட்ட அறிக்கையில் மேற்சொன்ன பொருள் குறித்த தொடர் நடவடிக்கையின் விவரம் கோப்பில் இல்லை என்றும் மேலும், இக்கட்டிடம் கட்டியது தொடர்பான மேல்நடவடிக்கை எடுக்கும் அதிகாரம் நகரமைப்பு பிரிவை மட்டுமே சார்ந்தது. இக்கட்டிடத்தின் மீதான மேல்நடவடிக்கை எடுக்கும் அதிகாரம் உதவி ஆணையாளருக்கு வழங்கப்படவில்லை. உதவி நகரமைப்பு அலுவலர் மற்றும் நகரமைப்பு அலுவலர் (TPO) அதிகார வரம்பிற்குட்பட்டது என தெரிவித்துள்ளார். இது மாநகராட்சி அலுவலர்களின் அலட்சியபோக்கையும் தமது கடமையை தட்டி கழிக்கும் பொறுப்பின்மையும் காட்டுகிறது.

உதவி ஆணையாளர் வடக்கு மண்டலம் இக்கட்டிடத்தின் மீதான மேல் நடவடிக்கை எடுக்கும் அதிகாரம் தனக்கு இல்லை. நகரமைப்பு பிரிவு அதிகார வரம்பிற்குட்பட்டது என கூறி தன் பொறுப்பை தட்டி கழிப்பதை இம்முறை மன்றம் வன்மையாக கண்டிக்கிறது. தன் கடமையை சரிவர செய்யாமல் தன் கீழ் உள்ள அலுவலர்களை குற்றம் சுமத்தும் உதவி ஆணையாளர் மீதும், தங்களது கடமையை சரிவர செய்திடாமல் இருந்துள்ள சம்மந்தப்பட்ட அனைத்து அலுவலர்கள் மீதும் கடும்கூறு நடவடிக்கைக்கு பரிந்துரைத்து நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநருக்கு இம்முறைமன்ற நடுவம் ஆணையிடுகிறது.

மேலும் கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சியால் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டிய தொடர் நடவடிக்கைகள் மற்றும் நீதிமன்ற நடவடிக்கைகளை மேற்குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சட்ட விதிகளின்படி எடுத்திட ஆணையர், கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி அலுவர்களை அறிவுறுத்தியும் இம்முறைமன்ற நடுவம் ஆணையிடுகிறது.

The Assistant Commissioner of the Zone has betrayed his lack of knowledge of procedure and regulations by his haphazard, evasive and wanton reply by stating that the responsibility vests with the TPO division and not his domain. This reveals his indifference and inaction tantamount to collusion and complicity with the building violations of this kind. Instead of taking action as Assistant Commissioner and Zonal Officer being a superior authority, he is simply passing the buck to the TPO and disowns any responsibility of his own. Such officials bring immense damage to the post they are holding by not going by the rule book against building violations committed without any planning permission. Severe disciplinary action is ordered against the AC and the delinquent officials of the Zone involved in this scam. The Commissioner of Coimbatore Corporation is directed to launch severe disciplinary proceedings against all the delinquent officials who have defaulted in the matter. This trend if perpetuated by such evasive minded officials, does not bode well for effective implementation of building rules in Coimbatore Corporation.

This kind of shifting the onus to other subordinates by the head of the division acts as an indirect signal to all violators. The Commissioner may be aware of the directions of the Hon'ble High Court of Madras against such violations of building rules from time to time and hence the urgency to impress upon the field officers to be sensitive and responsible to any blatant violations by individual and the officials who collude, connive and abet both directly and indirectly.

The DMA is appraised of the state of affairs in building rules violations in Coimbatore Corporation limits and the apathy of the officials in charge of the respective area and is advised to review this subject critically from time to time and initiate necessary disciplinary action then and there to check the menace

of violations starting from not applying for permission and obtaining proper approvals.

2022-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 21 -ஆம் நாள் என்னால் கையொப்பமிட்டு அலுவலக முத்திரையுடன் இவ்வாணையிடப்படுகிறது.

--//ஒப்பம்//--

தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர்

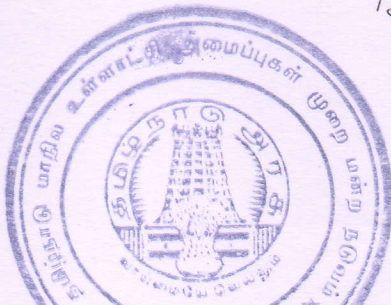
பெறுநர்

1. திரு. T. ராஜா,
த/பெ. தம்மண்ணநாயுடு (லேட்),
1/233, பாரதிநகர், கோவில்பாளையம் (அஞ்சல்),
கிணத்துக்கடவு வட்டம்,
கோயம்புத்தூர் மாவட்டம் - 642 110.
2. ஆணையர்,
கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி,
கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.
3. நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர்,
நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநரகம்,
எண்.75, சாந்தோம் நெடுஞ்சாலை,
ராஜா அண்ணாமலைபுரம்,
சென்னை - 600 028.
4. உதவி ஆணையர்,
வடக்கு மண்டலம்,
கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சி,
கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.
5. இணை இயக்குநர்,
ஒருங்கிணைப்பாளர்(Nodal Officer)
நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநரகம்,
எண்.75, சாந்தோம் நெடுஞ்சாலை,
ராஜா அண்ணாமலைபுரம்,
சென்னை - 600 028.

நகல்

மாண்புமிகு முறைமன்ற நடுவரின் தனிச் செயலர்.
இகோ/உதிரிகள்

/ஆணைப்படி அனுப்பப்படுகிறது/



செயலாளர்.
21/2/22