தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவம்

எண்.100 அண்ணா சாலை, கிண்டி, சென்னை – 600 032

தொலைபேசி 044–22201337

மின்னஞ்சல் முகவரி : ombudsmanlocal@tn.gov.in

தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர், சென்னை–600 032

முன்னிலை : மு. மாலிக் பெரோஸ்கான், இ.ஆ.ப (ஓ)

ஆணை எண்.181/பேரூ/2023

நாள் 17.08.2023

திருமதி. R. கவிதா
ஈரோடு மாவட்டம் ... மனுதாரர்

செயல் அலுவலர்,
அம்மாபேட்டை பேரூராட்சி ... எதிர்மனுதாரர்

ஈரோடு மாவட்டம், அந்தியூர் வட்டம், அம்மாபேட்டை, சுந்தரம்பாளையம், கதவு எண்.67 என்ற முகவரியைச் சேர்ந்த திருமதி. R. கவிதா என்பவரது 13.06.2023 நாளிட்ட முறையீட்டு மனு இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் 19.06.2023 அன்று பெறப்பட்டு 181/பேரூ/2023 என எண்ணிடப்பட்ட முறையீட்டு மனுவாக பதிவு செய்யப்பட்டது. மனுதாரரின் முறையீட்டு மனு பரிசீலிக்கப்பட்டு கீழ்க்காணும் ஆணை வெளியிடப்படுகிறது.

ஆணை

ஈரோடு மாவட்டம், அந்தியூர் வட்டம், அம்மாபேட்டை, சுந்தரம்பாளையம், கதவு எண்.67 என்ற முகவரியைச் சேர்ந்த திருமதி. R. கவிதா தனது 13.06.2023 நாளிட்ட முறையீட்டு மனுவில் கீழ்க்கண்ட புகார்களை தெரிவித்துள்ளார்:-

"The council resolution for construction of drainage in Kumaran Nagar (ward 2) at the estimate of Rs. 8.7 lakhs by the Lakshmi and Company passed on 31.05.2022 in Ammapettai Town Panchayat Council funded under Member of Legislative Assembly Constituency Development Scheme (MLACDS) of Bhavani Assembly Constituency 2021-2022.

Before every council meeting each Councilor will receive Ammapettai Town Panchayat Council invitation letter which sets the agenda for what are the Council Resolutions to be passed. For the above said matter the Ammapettai Town Panchayat Council invitation letter was sent on 26.05.2022.

The layout named "Kumaran Nagar" is an approved layout in the office of the DTCP, Salem.

The Executive Officer and the Junior Engineer engaged with the contractor and constructed the drainage in Ponni nagar (ward 2) without the approval of Ammapettai Town Panchayat Council and violating the above said council resolution and tender agreement signed between Ammapettai Town Panchayat and Company.

After completing the construction of drainage in Ponni Nagar, the completion board was placed in Ponni Nagar in the name of Kumaran Nagar. The Completion board evidenced the illegal construction and execution of a contract in the Ponni Nagar in the name Kumaran Nagar. After the issue lit up in the area, the word "Kumaran nagar" in the completion board is striked out.

Rs.6 Lakhs fund has been sanctioned to the contractor by the Executive Officer of Ammapettai Town Panchayat for the drainage constructed in Ponni nagar in the name Kumaran nagar around 4th week of March 2023 by proxying the Measurement Book accompanied by the Junior Engineer which results in financial fraud.

Additionally, as per the tender agreement signed between Ammapettai Town Panchayat and Lakshmi and company for construction of drainage in Kumaran nagar need to be completed in 180 days. Otherwise the Executive Officer deserves the rights to cancel the contract. Despite having the powers, the Executive Officer learned towards the contractor and sanctioned the fund.

It's been a year since the contract was sanctioned. So to make it right legally the Executive Officer, Junior Engineer and the contractor people again started constructing the drainage in Ganapathi Nagar adjoining Kumaran nagar (Ward 2). The construction started on 28.3.2023. Even now they are not executing the contract as agreed upon the lender agreement instead they are doing as per their wish and try to join the drainage to existing private drainage

One of the persons using private drainage in Ganapathi Nagar has filed a case against Ammapettai Town Panchayat Authority in District Munsif Court Anthiyur not to join the newly constructed public drainage to existing private drainage. After issue of notice of that case, the completion board placed in the Ponni nagar in the name of Kumaran nagar is removed. The board is taken down and broken into pieces by the contractor. The broken pieces were found in the newly constructing drainage site "Ganapathi Nagar". It is clearly evident that wrongful activities were done by the officials.

I further investigated Ganapathi Nagar layout named Ganapathi Nagar (Layout 670/2018) approved in the Ammapettai Town Panchayat office Letter No. 159/2018 dated 30.10.2018 based on the G.O. (Ms.) No. 78 and G.O (Ms.) No.172 Housing and Urban Development (UD4(3) Department, dated 4/5/2017 and 13.10.2017 respectively.

As per subrule (4),(5) and (12) of rule 14 of G.O (Ms) No. 78 clearly states that Roads, OSR and Parks of the proposed layout should be transferred to Town Panchayat before granting final approval in the name of Town Panchayat. Also, Circular No. 13686/2017/LA1. Directorate of Town and Country Planning dated 8.9.2017 clearly states that the Roads OSR and Parks of the proposed layout should be transferred to Town Panchayat by gift deed before granting final approval.

Despite what was said above the Ammapettai Town Panchayat Officer did not follow said rules and granted the final approval solely. So, the Roads, OSR and Parks of the proposed layout are vested with the land owner Dhanalakshmi. Now, the Ammapettai Town Panchayat holds no development rights on the Ganapathi nagar land to construct drainage. You can check the E.C. of the land survey No. 422-1A1A1A1A1 to confirm that it is private land.

Also note that even if a gift deed is executed in the name of the Executive Officer of the Town Panchayat, the Town Panchayat can't directly take control of the land it has to pass a town Panchayat Council Resolution to take control of the gifted land as said in the Circular No. 15288/08/e1, Directorate of Town Panchayats dated 18.8.2008.

The Executive Officer of Ammapattai Town Panchayat and the contractor constructed the drainage in Ganapathi Nagar which is a private land without the approval of the Ammapettai Town Panchayat council. Again it violates the Tamil Nadu Disrict Municipalities Act. 1920 and results in the encroachment.

I have given the same complaint to the District Collector, Assistant Director of Town Panchayats, Director of Town Panchayats and the Additional Director of Town Panchayats multiple but till date no action have been taken. Therefore, I am requesting you to take disclinary proceedings against the Executive Officer, Junior Engineer and the contractor for illegal transaction of funds in the name of Kumaran nagar for construction of drainage in Ponni nagar and construction of drainage in Ganapathy nagar and ponni nagar without approval of the Municipal Council and awarding tender directly to the contactor without proposing the tender.

2. முறையீட்டு மனுதாரரின் புகார் மனு மீதான விளக்க அறிக்கையை அனுப்பக்கோரி அம்மாபேட்டை பேரூராட்சி செயல் அலுவலருக்கு இம்முறையன்ற நடுவ 22.06.2023 நாளிட்ட கடிதம் அனுப்பப்பட்டது.

3. அம்மாப்பேட்டை பேரூராட்சி செயல் அலுவலர் தனது 31.07.2023 நாளிட்ட கடிதத்தில் கீழ்க்கண்ட விவரங்களை தெரிவித்துள்ளார்.

It is submitted that the Executive Officer, Ammapattai Town Panchayat in his explanatory Statement, dated 31.7.2023 has stated that in order to execute various development works under the Member of Legislative Assembly Local Area/ Constituency Development Scheme Fund for 2021-2022, the District Collector had granted Administrative sanction vide Na.Ka. No.4598/2021/A3, dated 28.03.2022 and the Tender Notice vide Na.Ka.No. 25/2022, dated 04.04.2022, had been issued by the then Executive Officer, Ammapattai Town Panchayat. The work of Construction of Strom Water Drain with Culvert at Kumaran Nagar linking upto Ganapathy Nagar, in Ward 2 of Ammapettai Town Panchayat had been included as the 1st item of work from out of the 6 items of work in the said Tender Notice. Two Tenderers, viz, M/s. Lakshmi & co., and M/s. Raju & co., had submitted their bids, which had been opened on the scheduled date of 19.04.2022 at 3.30 p.m. Both the Tender Bids had been placed in the Ammapettai Town Panchayat Council's Ordinary Meeting held on 31/05/2022 at 11.00 A.M. wherein the complainant had also participated, along with others and had deliberated on the subject. The Ammapettai Town Panchayat Council had decided to grant the Tender/ work Order to and in favour of M/s. Lakshmi & co who had quoted 0.08% lesser than the Tender Estimate of Rs. 8.70 Lakhs, vide Subject No. 04, Resolution No.39/2022, dated 31/05/2022.

The Work Order vide Roc. No. 25/2022, dated 31.05.2022 had been issued by the then Executive Officer to M/s. Lakshmi & Co., categorically instructing the said Contractor to execute the work only at Kumaran Nagar within 6 months. The Agreement dated 31/05/2022 had been executed between the Executive Officer and the said Contractor. On information from the Junior Engineer, Nerunjipettai Town Panchayat on 04/07/2022 that the said Contractor had executed the work at Ponni Nagar instead of Kumaran Nagar, a show Cause Notice vide Na.Ka. No. 25/2022, dated 06.07.2022 had been issued to the said Contractor, seeking explanation and categorically stating that the payment for execution of work at the wrong place cannot be paid by Ammapettai Town Panchayat. The said Contractor had submitted her explanation dated 11.07.2022 contending that she had executed the work in Ponni Nagar out of her own volition and undertook to not to seek any payment for the same and undertook to execute the work at the right place within time and had expressed her apology for her actions and had requested to not to take any coercive actions against her.

Since the said contractor had not shown the required progress at regular intervals in the work, she had been issued with Show Cause Notice vide Na.Ka. No.

25/2022, dated 10.08.2022, 02.09.2022, 11.10.2022 28.12.2022, instructing her to show progress and complete the work, and she had been warned that she would be blacklisted. The said Contractor had submitted Letters dated 02/01/2023 and 20.01.2023 seeking extension of time for execution of the work due to her illness. Finally, since the said contractor had executed and completed the work at kumaran Nagar, she had been paid on 20.04.2023, after withholding Rs. 20,000/- for late execution of the work.

It is submitted that one, Tmt. Dhanalakshmi, had made online application No. DTCP/L/0065231/2017, dated 21/03/2018, to the Directorate of Town & Country Planning, seeking regularization of unsold House Plots in her Unapproved Layout, Ganapathy Nagar, comprised in S.No. 422/1 Part, 423/3, 423/4 Part, measuring 1 Acre 94 cents = 7853.75 sq. M. The Deputy Director of Town & Country Planning, Salem had granted in-principle approval of layout frame work for the same vide Na.Ka.No. 1907-2018/SZ-3, dated 11.09.2018, bearing Ma.va./Ma.(se).No. 792/2018 and Regularization Layout No. 670/2018. On the basis of the said in-principle approval, the then Executive Officer, Ammapettai Town Panchayat had granted approval vide Na.Ka. No. 159/2018, dated 30/10/2018, subject to terms and conditions. In compliance of the said orders of approval, the said Tmt. Dhanalakshmi, W/o. M. Amirthalingam had executed Gift Deed dated 27/07/2023 registered as Document No. 2567/2023, on the file of Sub-Registrar, Ammapettai gifting 21053.93 sq.ft.of public street/pathways and 4094.94 sq.ft. of public spaces-parks, etc., comprised in Sub-Division Survey Nos. 422/A1A1A1A1 & 423/4A1C1A, S.No. 422/1 Part,423/3, 423/4 part, to and in favour of Ammapettai Town Panchayat. The Executive Officer has also stated that the Kumaran Nagar and Ganapathy Nagar are adjacent to each other. The Original plan of construction of Strom Water Drain with Culvert at Kumaran Nagar in Ward 2 of Ammapettai Town Panchayat had been designed so as to connect the same with the already existing Strom Water Drain/Drainage in Ganapathy Nagar whose public streets have been gifted to Ammapettai Town Panchayat. By virtue of Tamil Nadu District Muniipalities Act, 1920, all public streets vest with the local body and the local body has authority, power, right and jurisdiction to lay pipes for storm water drain, drainage/sewerage, drinking water, electricity cables, erection of poles etc., for public utility basis amenities and the same cannot be obstructed.

The allegations of the Complainant in 1st Para (subject para) of the complaint are vehemently denied as fallacious and disingenuous. No illegal construction had taken place in "Ponni Nagar" in the name of "Kumaran Nagar. No fraudulent transaction of fund in the name of Kumaran Nagar for Ponni Nagar has ever taken place. Tender had been floated and approval had been obtained from Ammapettai Town Panchayat council, wherein the Complainant had also signed as a participant

in the deliberation/discussions. Having been privy/ party to all the transactions, the complainant is stopped from making allegations as an after-thought at the behest of vested interests and suit her whims and fancies. The averments in 2nd para of the Complaint are matters of record. Regarding 3rd para, the Complainant has no locus to agitate regarding the Agenda and subject in the Meeting at this distance of time. Assuming without admitting, if there was any imperfection in the Agenda and /or Subject of the Meeting, the complainant ought to have agitated the same during the Meeting or immediately thereof. Having failed to do so, the Complainant has no locus to allege otherwise now. The averments in 4th para are matters of record.

The Executive Officer has further stated that the work done by the Contractor in Ponni Nagar had not been approved and no payment had been sanctioned and/or paid to the Contractor by Ammapettai Town Panchayat. The officials of Ammapettai Town Panchayat had never been engaged with the said contractor, as alleged vexatiously by the Complainant. The allegations in 6th para are denied as false. The Contractor had given Explanation dated 11/07/2022 contending that she had constructed the storm Water Drain in Ponni Nagar out of her own volitions and she had undertaken to not to seek any payment for the same. The Ammapettai Town Panchayat has not made any payment for the same. The allegations in 7th para are stoutly denied as baseless and untrue. No measurements had been proxied by the Junior Engineer. No financial fraud had been caused, as alleged misleadingly by the Complainant and she is put to strict proof of the same.

The Executive Officer has further stated that the show Cause Notice dated 10.08.2022, 02.09.2022, 11.10.2022, 28.12.2022, the Contractor vide Letters dated 02.01.2023 and 20.01.2023 had sought extension of time for execution as per the Work Order dated 31.05.2022 and Agreement dated 31.05.2022 and she had completed the work during the extended period. The Executive Officer has not leaned towards the Contractor, who is the relative of the Complainant's Husband, as alleged frivolously. The payment to the Contractor has been sanctioned only for the work executed in Kumaran Nagar. In any contract work, seeking extension of time and granting more time to complete the work is usually routine, so as to avoid incurring of any further costs in floating fresh tender, finalizing of the same, issuance of work order, monitoring the same and the costs of materials involved therein, including the escalations thereof. The Complainant has drawn the sketch in 9th para to suit her flase case and the same has to be rejected in limine. The original drawing/ work was to connect the Storm Water Drain constructed in Kumaran Nagar with the existing drain in Ganapathy Nagar.

It is submitted that the allegations in 10th para are severely denied as baseless. The Executive Officer has not over-ridden any of the provisions of law, much less Sections 22 & 315 of Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920, as

alleged falsely in 11th para. The Executive Officer has executed the Ammapettai Town Panchayat Council's Resolution No. 39/2022, dated 31/05/ 2022, alone. The Executive Officer and Junior Engineer have not acquired, directly or indirectly, by themselves or by any partner any employer or by any servant any share or interest in any contract or employment, so as to allege commission of any offence under Section 168 of Indian Penal code, 1860.The Executive Officer and Junior Engineer have not committed any offence under section 168 of Indian Penal code, 1860, or under Section 315 of Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920.

It is submitted that the allegations in 12th para are sternly denied as vexatious. No construction had/has been carried in Ganapathy Nagar, as alleged fictitiously. The construction had been completed as per the Tender and Work Order only in Kumaran Nagar connecting with Ganapathy Nagar. The Respondents have not executed any work as per their wish, as alleged falsely. The drain in Ganapathy Nagar is not private. As a contractor, she may have utilized her vehicle or may have taken the vehicle on hire, for usage at different points. Mere presence of same vehicle at different points cannot make the fallacious allegations of the Complainant true. The Complainant has attempted to mislead this Hon'ble Authority by her fanciful, concocted stories, invented for the purpose of this case and wanted to get the seal of approval of this Hon'ble Authority to wreck vengeance and fulfil her hidden agendas.

It is submitted that the allegations in 13th para are fervently denied as baseless. The Complainant's Husband, R.S. Ravi, a resident of "Om Sakthi Nagar", an Unapproved Layout, laid and sold during the Chairmanship of the Complainant and who has no nexus in whatsoever manner wih Ganapathy Nagar, in collusion with the complainant, has filed O.S. No. 50/2023 on the file of Hon'ble District Munsif Court at Anthiyur, Erode, by arraying the District Collector, Assistant Director (Scheme), Assistant Director (Town Panchayats), and Executive Officer of Ammapettai Town Panchayat. The Defendants are contesting the same by filing their written Statement. The Ad-Interim Injunction sought by the Plaintiff, the Complainant's Husband, had been rejected by the Hon'ble Court. The case is posted on 09.08.2023 for filing of Report by Advocate Commissioner in I.A. No. 5/2023 in O.S. No. 50/2023. The suit is being purposefully dragged on by the Complainant and her Husband, to fulfil their hidden agendas. It is reiterated that the drain in Ganapathy Nagar is not a private one, since the Ganapathy Nagar Layout had been regularized vide Ma.Va./Ma.(se)No.792/2018, Regulaized Layout No. 670/2019. The complainant is attempting to make a mountain of a mole without any iota of truth by fabricating documents and producing the same as Annexures to her complaint under counter. No wrongful activity of whatsoever nature has been done by the Respondents.

It is submitted that the 14th para are matters of record. There was nothing to be investigated by the Complainant, as alleged, since the documents are public documents. Regarding the averments in 15th para, Gift deed dated 27.07.2023 registered as document No. 2567/2023, on the file of Sub-Registrar, Ammapettai, gifting public streets/ pathways, and public spaces-parks. etc., has been executed by the Layout Owner – Tmt. Dhanalakshmi, W/o. M. Amirthalingam, to and in favour of Ammapettai Town Panchayat, in compliance of the terms and conditions of Regularization of Unsold Plots in the Layout. The allegations in 16th para are totally denied as hoax. It is reiterated that the Public streets/Roads/ Pathways/ Spaces/ Parks., etc. of Ganapathy Nagar vests with Ammapettai Town Panchayat, who has all power, authority, rights and jurisdiction to make all developmental activities, including construc ion of drain/drainage. It is not a private land. The map produced by the Complainant, allegedly of Ganapathy Nagar, is fabricated and has to be rejected in limine. The allegations in 17th para are baseless and misleading. Once the lands vests on the basis of the gift, the local body becomes its absolute owner, as per the provisions of Transfer of Property Act, 1882.

It is submitted that the allegations in para 18 are stoutly denied as vexatious and deceptive. The Executive Officer concerned . has not made any construction anywhere. The Contractor has linked the drain from Kumaran Nagar with the existing drain in Ganapathy Nagar, as per the Tender as approved by the Ammapettai Town Panchayat Council Resolution, in which the complainant is also a signatory and as per Work Order. Ammapettai Town Panchayat is the absolute owner of the public places/ spaces in Ganapathy Nagar and the same are not private lands, but public lands.There is no violation of any of the provisions of Tamil Nadu District Municipalities Act,1920, and/or encroachment in whatsoever form. The vague allegation in this regard is stoutly denied as illusory.

It is submitted that the allegations in para 19 are vehemently denied as untrue. Since the Complaint of the complainant had been found to be baseless, the Authorities have rightly disregarded the same. The Respondents have not done anything illegally or unlawfully so as to be taken any disciplinary proceedings against them.

It is submitted that the Complaint having sought actions against the Constractor, has not made/arrayed the Contractor as a party in her Complaint under Counter. The very allegatious of the Complainant prove the same to be baseless, frivolous and vexations. The Complainant is not entitled to the reliefs demanded by her. The Complainant has misled this Hon'ble Authority by giving her Husband's name as S. Ravi instead of his actual, full name as R.S. Ravi, and has alleged in 13th para, as if the said R.S. Ravi is a private person and not her Husband. The Complainant has filed this complaint, since her efforts along with her Husband, R.S. Ravi, in

tarnishing the image of the Government/ Department/ Officials proved futile and she could not get any orders in the Suit in O.S. No. 50/2023 suiting her whims and fancies and could not mud-sludge against the Respondent.

It is submitted that the Complainant is not entitled to any of the reliefs claimed by her. The Complainant has not substantiated any of her allegations and has not made out any case for consideration and/or adjudication by this Hon'ble authority. The Complainant has no locus to make allegations after being party signatory in the Council Resolutions implementing the Tender. This Complaint is liable to be dismissed for suppression of vital materials facts, for misleading, as being bereft of particulars, devoid of merits and unsustainable and has to be rejected inlimine.

Under these circumstances it is therefore respectfully prayed that this Hon'ble authority may be pleased to dismiss this Complaint, complaint No. 181/TP/2023, with costs, and thus render justice.

4)முறையீட்டு மனுதாரர் மற்றும் எதிர்மனுதாரர் ஆகியோரை 01.08.2023அன்று இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் நடைபெறும் விசாரணைக்கு ஆஜராகுமாறு 27.07.2023 நாளிட்ட அழைப்பாணைகள் அனுப்பப்பட்டது.

5)மனுதாரர் 01.08.2023 அன்று நடைபெற்ற விசாரணையில் ஆஜராகி கீழ்க்கண்ட தனது வாக்குமூலத்தை சமர்ப்பித்துள்ளார்.

"ஈரோடு மாவட்டம் அம்மாப்பேட்டை பேரூராட்சியில் 1வது வார்டு உறுப்பினரான நான், எனது பேரூராட்சியின் மூலம், சட்டமன்ற உறுப்பினர் தொகுதி மேம்பாட்டு நிதியிலிருந்து ரூபாய் 8.70 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் விதிகளுக்கு மாறாகவும், பேரூராட்சியின் ஒப்புதல் பெறாமலும், மேலும் ஒப்பந்தப்புள்ளி கோராமலும் பொன்னி நகர் பகுதியில், கழிவு நீர் கால்வாய் அமைக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட பணி முறையாக குமரன் நகரில்தான் செய்யப்பட்டிருக்க வேண்டும். குமரன் நகருக்குத்தான் 8.70 இலட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டில் ஒப்பந்தப்புள்ளி கோரப்பட்டது. மேற்கண்ட ஒப்பந்தப்புள்ளியையொட்டி குமரன் நகரில்தான் பேரூராட்சியால் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்க வேண்டும். ஆனால், வேறு ஏதோ காரணத்தால், குமரன் நகரில் செய்யப்பட வேண்டிய கழிவு நீர் கால்வாய் பணி, பொன்னி நகரிலும், அருகில் உள்ள கணபதி நகரிலும் மேற்கொள்ளப்பட்டது. எனது புகாருக்குப் பின்னர், குமரன் நகரில் கால்வாய் பணி துவங்கப்பட்டு, அரைகுறையாக உள்ளது. எனவே, மேற்கண்ட குளறுபடியை நீக்கும் பொருட்டு ஒப்பந்தப்புள்ளி கோரப்பட்ட குமரன் நகரில் கால்வாய் பணி முழுவதையும் முடித்திடவும், தவறுக்கு காரணமான அலுவலர்கள் மீது தேவையான நடவடிக்கை எடுத்திடவும் இம்முறை மன்றத்தை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்நேர்வு தொடர்பாக பொன்னி நகர் மற்றும் கணபதி நகரில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள பணிகள் குறித்த புகைப்படங்களை இம்முறை மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கிறேன்.

6) அம்மாப்பேட்டை பேரூராட்சி செயல் அலுவலர் 01.08.2023 அன்றைய நேரடி விசாரணையில் ஆஜராகி கீழ்கண்ட தனது வாக்குமூலத்தை சமர்ப்பித்துள்ளார்.

"ஈரோடு மாவட்டம் அம்மாபேட்டை பேரூராட்சியில், 2021–22ம் ஆண்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர் தொகுதி மேம்பாட்டு திட்டத்தின் நிதியின் கீழ், வார்டு எண் 1ல் மழை நீர் வடிகால்வாய்ப் பணிகள் மனுதாரரின் வார்டான எண் 1 குமரன் நகரில் ரூபாய் 8.70 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் செய்திட முடிவு செய்து அதற்கான ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் 04.4.2022 அன்று கோரப்பட்டு 19.4.2022 அன்று திறக்கப்பட்டது. மேற்கண்ட ஒப்பந்தப்புள்ளிக்கான மன்றத் தீர்மானம் 31.5.2022 அன்று நிறைவேற்றப்பட்டது. மேற்கண்ட ஒப்பந்தம் தொடர்பான பேரூராட்சியின் பதிவுபெற்ற 7 (ஏழு) ஒப்பந்ததாரர்களுக்கு சாதாரண தபாலில் தகவல் அனுப்பப்பட்டது. மேற்கண்ட ஒப்பந்தத்தில் இரண்டு நிறுவனங்கள் அதாவது Lakshmi & Co மற்றும் Raj & Co ஆகிய இரண்டு நிறுவனங்கள் கலந்துகொண்டதில், குறைந்த விலைப் புள்ளியை அளித்திருந்த Lakshmi & Co. என்கின்ற நிறுவனத்திற்கு 31.5.2022 அன்று ஒப்பந்தப் பணியாணை வழங்கப்பட்டது.

மேற்கண்ட ரூபாய் 8.70 இலட்சம் மதிப்பீட்டிலான கால்வாய் பணி மனுதாரர் குறிப்பிட்டுள்ள அம்மாபேட்டை பேரூராட்சி வார்டு எண் 1 குமரன் நகரில்தான் செய்து முடித்திருக்க வேண்டும். குமரன் நகரில் பணிகளை மேற்கொள்ளத்தான் மன்றத் தீர்மானமும் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது. ஆனால் அம்மாப்பேட்டை பேரூராட்சியில் உள்ள பொன்னி நகரில் மழை நீர் வடிகால் பணி செய்து ஒப்பந்ததாரரால் தவறுதலாக செய்து முடிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் வடிகால் வழியாக மழை நீர் சென்றடையும் விதமாக கணபதி நகரிலும் மழைநீர் வடிகால் பணி செய்யப்பட்டுள்ளது.

மேற்கண்ட தவறை மனுதாரர் போன்றவர்களால் குமரன் நகருக்கு பதிலாக பேரூராட்சியால் எவ்வித பணி ஆணையும் வழங்கப்படாத பொன்னி நகரில் கால்வாய்ப் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டதை சுட்டிக்காட்டிய பின்னர், மேற்கண்ட ஒப்பந்ததாரராலேயே குமரன் நகர் மழைநீர் வடிகால்வாய் பணி அதே மதிப்பீட்டில் ஒப்பந்ததாரரால் செய்து முடிக்கப்பட்டுள்ளது. பொன்னி நகரில் ஒப்பந்ததாரரால் ரூ.8.70 மதிப்பீட்டில் செய்து முடிக்கப்பட்ட பணிக்கு, பேரூராட்சியால் ஒப்பந்ததாருக்கு எவ்வித தொகையும் வழங்கப்படவில்லை. மேலும் ஒப்பந்ததாரர் இத்தொகையினை கோரமாட்டேன் என எழுத்துவடிவில் உறுதி அளித்துள்ளார் என்கிற விவரத்தை இம்முறைமன்ற நடுவத்திற்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும் எனது 31.7.2023 நாளிட்ட அறிக்கையில் கண்டுள்ள விவரங்களையும் எனது மேல் வாக்குமூலமாக எடுத்துக்கொள்ளும்படி இம்முறை மன்றத்தை கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

7) மனுதாரரின் புகார்மனு, அவரது வாக்குமூலம், அம்மாபேட்டை பேரூராட்சி செயல் அலுவலரின் விளக்க அறிக்கை மற்றும் அவரது வாக்குமூலம் ஆகியவை தொடர்புடைய ஆவணங்களுடன் இம்முறைமன்ற நடுவத்தால் கவனமுடன் பரிசீலிக்கப்பட்டன.

ஈரோடு மாவட்டம், அம்மாபேட்டை பேரூராட்சி உறுப்பினரும் மனுதாருமான திருமதி ஆர். கவிதா என்பவர் தனது 13.06.2023 நாளிட்ட முறையீட்டு மனுவில் அம்மாபேட்டை பேரூராட்சியில் சட்டமன்ற உறுப்பினர் தொகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின்கீழ் குமரன் நகரில் ரூ.8.70 மதிப்பீட்டில் வடிகால் அமைக்க பேரூராட்சி தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டு, முறைகேடாக பொன்னிநகரில் வடிகால் அமைத்தும் மற்றும் தனியாருக்கு சொந்தமான கணபதி நகரில் பேரூராட்சியின் அனுமதியின்றி முறைகேடாக வடிகால் அமைக்கப்பட்டதாகவும் புகார் தெரிவித்து பேரூராட்சி செயல் அலுவலர், பொறியாளர் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட ஒப்பந்ததாரர் மீது உரிய நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு கோரியுள்ளார்.

இப்புகாரில் கையாளப்படும் ஆவணங்களை பரிசீலனை செய்ததில் கீழ்காணும் நிகழ்வுகள் நடைபெற்றுள்ளது தெரிய வருகிறது.

28.03.2022:	அம்மாபேட்டை பேரூராட்சியில் 2021–22ஆம் ஆண்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர் தொகுதி மேம்பாட்டு திட்டத்தின்கீழ், பிறவற்றுள் வார்டு எண் 2 குமரன் நகரில் ரூ.8.70 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் கல்வெட்டு அமைத்து வடிகால் வசதி செய்வதற்கு ஈரோடு மாவட்ட ஆட்சியர் நிர்வாக அனுமதி அளித்துள்ளார்.
04.04.2022:	மேற்காணும் பணிக்கான ஒப்பந்தப்புள்ளி அறிவிப்பு பேரூராட்சியில் வெளியிடப்பட்டது.
19.04.2022:	வரப்பெற்ற ஒப்பந்தப்புள்ளிகள் திறக்கப்பட்டன.
31.05.2022:	பேரூராட்சி மன்ற கூட்டத்தில் குறைந்த ஒப்பந்தப்புள்ளி கோரிய லட்சுமி அன் கோ என்ற நிறுவனத்திற்கு குமரன் நகரில் வடிகால் அமைக்க பணி ஆணை வழங்கப்பட்டது.
06.07.2022	ஒப்பந்ததாரர், பணி ஆணையின்படி, குமரன் நகரில் வடிகால் அமைக்காமல் அதற்கு பதிலாக பொன்னி நகரில் பணியினை மேற்கொண்டு, வடிகால் அமைத்து முடிக்கப்பட்டதால், உரிய விளக்கம்கோரி, குமரன் நகரில் பணியினை 10 நாட்களுக்குள் முடிக்க வேண்டும் என பேரூராட்சி செயல் அலுவலர் அறிவிப்பு ஒப்பந்ததாருக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது.
11.07.2022	ஒப்பந்ததாரர், பவானி சட்டமன்ற உறுப்பினரின் வாய்மொழி உத்தரவின்படி பொன்னி நகரில் பணி முடிக்கப்பட்டது எனவும் இப்பணிக்கு எவ்வித நிதியும் கோரமாட்டேன் எனவும் குமரன் நகரில் வடிகால் பணியினை உரிய காலத்தில் முடித்து அறிக்கை சமர்ப்பிக்கிறேன் என பேரூராட்சி செயல் அலுவலருக்கு மனு சமர்ப்பித்துள்ளார்.
10.8.2022	குமரன் நகரில் வடிகால் பணியினை

2.9.2022 11.10.2022 28.12.2022	முடிக்கக்கோரி பேரூராட்சி செயல் அலுவலரால் ஒப்பந்ததாரருக்கு அறிவிப்புகள் அனுப்பப்பட்டன.
20.04.2023	ஒப்பந்ததாரரால் குமரன் நகரில் வடிகால் அமைத்து பணி முடிக்கப்பட்டது பேரூராட்சி செயல் அலுவலர் ரூ.20,000 நிறுத்திவைத்து பணிக்கான மீதித்தொகையை ஒப்பளிப்பு செய்துள்ளார். மேலும் பேரூராட்சியின் அனுமதியின்றி தனியாருக்கு சொந்தமான கணபதிநகரில் வடிகால் அமைக்கப்பட்டது.
27.7.2023	கணபதி நகர் உரிமையாளருக்கு சொந்தமான சர்வே எண் 422/1, part 423/3, 423/4 மனையில் சுமார் 21053 ச அடி பரப்புள்ள சாலைகள் மற்றும் திறந்தவெளி ஒதுக்கீடு (OSR) இடங்களை அம்மாபேட்டை பேரூராட்சி தானமாக வழங்கி சார் பதிவாளர் அலுவலகத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டது.

மேற்காணும் நிகழ்வுகளின் மூலம் அம்மாபேட்டை பேரூராட்சியில் 2021–22ம் ஆண்டு சட்டமன்ற உறுப்பினர் தொகுதி மேம்பாட்டு திட்டத்தின்கீழ் குமரன்நகரில் ரூ. 8.70 இலட்சம் மதிப்பீட்டில் வடிகால் அமைக்க ஒப்புந்தபுள்ளி வெளியிடப்பட்டு பேரூராட்சி தீர்மானத்தின் குறைந்த ஒப்பந்தப்புள்ளி கோரிய லட்சுமி அன்கோ என்ற ஒப்பந்ததாருக்கு 31.05.2022 அன்று பேரூராட்சி செயல் அலுவலரால் பணி ஆணை வழங்கப்பட்ட நிலையில், ஒப்பந்ததாரர் குமரன் நகரில் பணியினை மேற்கொள்ளாமல் பொன்னிநகரில் பணி மேற்கொண்டு பணியினை செய்து முடித்து பேரூராட்சியில் தெரிவிக்கும் சமயத்தில் பேரூராட்சி செயல் அலுவலர் 6.7.2022 நாளிட்ட அறிவிப்பு மூலம் வடிகால் அமைக்கும் பணியை மாற்று இடத்தில் செய்யப்பட்டது தொடர்பான விளக்கம் ஒப்பந்ததாரரிடம் கோருவதிலிருந்து 31.05.2022 அன்று செயல் அலுவலரால் ஒப்பந்ததாருக்கு பணி ஆணை வழங்கிய பின், ஒப்பந்ததாரரால் முறையாக குமரன் நகரில் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறதா என்பது குறித்து அவ்வப்போது பேரூராட்சி செயல் அலுவலர், பொறியாளர் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட பணியாளர்கள் கள ஆய்வினை மேற்கொள்ளாமல் மெத்தனமாகவும், பொறுப்பற்ற முறையிலும் நடந்து கொண்டுள்ளதை தெள்ளத்தெளிவாக அறிய முடிகிறது. மேலும் அவ்வப்போது ஒப்பந்ததாரால் செய்து முடிக்கும் பணியினை அளவீட்டு புத்தகத்தில் (M.Book) பதிவு செய்யப்படவில்லை என்பதும் வெட்ட வெளிச்சமாக தெரிகிறது. இதிலிருந்து பேரூராட்சி அலுவலர்கள் மற்றும் பணியாளர்கள் தங்களது கடமையிலிருந்து தவறியுள்ளதையும் இம்முறைமன்றம் சுட்டி காட்டுகிறது.

பேரூராட்சி செயல் அலுவலரால் ஒப்பந்ததாரருக்கு குமரன் நகரில் வடிகால் அமைப்பதற்கு பதிலாக பொன்னி நகரில் பணி முடித்தமைக்கு பெயரளவில் விளக்கம் கோரும் அறிவிப்புகள் அனுப்பப்பட்டு, இறுதியாக ஒப்பந்ததாரால் 20.4.2023 அன்று குமரன் நகரில் வடிகால் அமைக்கும் முடிக்கப்பட்டது. ஆனால் அதே ஒப்பந்ததாரர் குமரன் நகரில் அருகிலுள்ள தனியாருக்கு சொந்தமான கணபதி நகரிலும் வடிகால் பணி முடித்து மேற்காணும் பொன்னிநகரில் மேற்கொண்ட

பணிகளுக்கு பேரூராட்சியால் எவ்வித தொகையும் ஒப்பளிப்பு செய்ய வேண்டாம் என தெரிவிப்பதிலிருந்து வடிகால் அமைக்கப்பட்ட பணியின் தரத்தின் மீது ஐயம் எழுகின்றது.

தனியாருக்கு சொந்தமான கணபதி நகரிலுள்ள சாலைகள் மற்றும் திறந்தவெளி ஒதுக்கீடு இடங்களை பேரூராட்சிக்கு தானமாக 27.7.2023 அன்று வழங்குவதற்கு பதிவாளர் அலுவலகத்தில் பதிவு செய்யப்பட்ட நிலையில், அதற்கு முன்பே அதாவது 20.4.2022 அன்று கணபதி நகரில் பேரூராட்சியின் அனுமதியின்றி ஒப்பந்ததாரரால் வடிகால் அமைக்கப்பட்ட பணியிலும் குமரன் நகரில் நடைபெற்ற பணியினையும் பேரூராட்சி அலுவலர்கள் ஆய்வினை மேற்கொள்ளப்படவில்லை என்பது தெளிவாகிறது..

இவ்வாறு ஒப்பந்தப்புள்ளி சட்ட விதிகளை மீறியும், ஈரோடு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் நிர்வாக அனுமதிக்கு எதிராகவும் பேரூராட்சி மன்ற ஒப்புதலின்றியும், பணிமேற்கொண்டதும், கள ஆய்வுப்பணி மேற்கொள்ளாததும், முறையாக M.Book பாராமரிக்கப்படாமல் விதிகளை மீறி தன்னிச்சையாக உள்நோக்கத்துடன் பொறுப்பற்ற முறையில், கடமைதவறி நடந்து கொண்டுள்ள அம்மாபேட்டை பேரூராட்சி செயல் அலுவலர், பொறியாளர், சம்பந்தப்பட்ட கள அலுவலர்கள் மற்றும் பணியாளர்கள் மீது உரிய விதிகளின் கீழ் கடுமையான ஒழுங்கு நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளுமாறு பேரூராட்சிகளின் இயக்குநருக்கு பரிந்துரை செய்ய இம்முறைமன்ற நடுவம் முடிவு செய்து, அவ்வாறே ஆணையிடுகிறது.

பணி ஆணையின்படி பணிகளை மேற்கொள்ளாமல் ஒப்பந்தப்புள்ளி விதிகளுக்கு முரணாக செயல்பட்டுள்ள லட்சுமி அன் கோ என்ற நிறுவனத்தை தவறிழைத்தோர் கருப்புப் பட்டியலில் (Black List) சேர்ப்பது குறித்து உரிய நடவடிக்கையினை மேற்கொள்ளுமாறும் பேரூராட்சிகளின் இயக்குநருக்கு இம்முறைமன்ற நடுவம் பரிந்துரை செய்தும் ஆணையிடுகிறது.

8) இவ்வாணையின் நகல் அரசின் நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறைக்கு தகவலுக்காக அனுப்பப்படுகிறது.

The Director of Town Panchayats is directed to frame Charges against the Executive Officers and Engineers concerned for this gross, blatant and illegal violation. They have no authority to indulge in such chaotic and irregular act of laying and constructing drainage provision in another location in lieu of the place already chosen in sheer contravention of the work order, estimate and Collector's administrative sanction. Both the Executive Officer and Engineering section officials have not only defaulted in not going by procedure, rules and regulations but also been audacious enough to see and allow such deviations. They deserve severe punishment also for such defiance and disobedience that should send legitimate moral signals in the minds of the workforce of the Town Panchayat field hierarchy. The role of the Assistant Director in the issue is viewed with displeasure and censured by this Forum. The Assistant Director of the region has miserably failed in

his supervisory capacity that exposes the Officer's lethargy, indifference, and lack of sense of duty.

2023ஆம் ஆண்டு, ஆகஸ்ட் திங்கள் 17–ம் நாள் என்னால் கையொப்பமிடப்பட்டு, அலுவலக முத்திரையுடன் இவ்வாணை வெளியிடப்படுகிறது.

//ஒப்பம்//

தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர்

பெறுநர்

1) திருமதி R. கவிதா,
67, சுந்தரம்பாளையம்,
அம்மாபேட்டை
அந்தியூர் வட்டம்,
ஈரோடு மாவட்டம்.

2) செயல் அலுவலர்,
அம்மாபேட்டை பேரூராட்சி,
ஈரோடு மாவட்டம்.

3) பேரூராட்சிகளின்இயக்குநர்,
பேரூராட்சிகளின் இயக்குநரகம்,
ராஜா அண்ணாமலைபுரம், சென்னை – 28.

4)இணை இயக்குநர் /ஒருங்கிணைப்பு அலுவலர்
(Nodal Officer)(பெயரிடப்பட்ட உறையில்)
ராஜா அண்ணாமலைபுரம்,
சென்னை –600 028.

நகல்,

1)அரசு முதன்மைச் செயலாளர்,
நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை,
தலைமைச்செயலகம், சென்னை–600009

2) மாண்புமிகு முறைமன்ற நடுவரின் தனிச்செயலர்

இகோ/உதிரிகள்

//ஆணைப்படி/அனுப்பப்படுகிறது//

செயலாளர்