



தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவம்

எண்.100, அண்ணா சாலை, கிண்டி, சென்னை-600 032

தொலைபேசி எண்: 044-22201337

மின்னஞ்சல் முகவரி: ombudsmanlocal@tn.gov.in

இணையதள முகவரி: www.tnlbo.tn.gov.in

முன்னிலை : திரு. மகேசன் காசிராஜன், இ.ஆ.ப (ஒ)

தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர்

ஆணை எண். 124/ந/2024

நாள்: 19.02.2025

திரு. ஆர். வித்யாசங்கர்,
தியாகராய நகர், சென்னை.

... முறையீட்டு மனுதாரர்

ஆணையாளர்,
பழநி நகராட்சி, திண்டுக்கல் மாவட்டம்.

... எதிர்மனுதாரர்

சென்னை மாவட்டம், தியாகராயநகர், எஸ்பி கார்டன், 70 அடி ரோடு, தமிழ் நாடு வீட்டு வசதி வாரியம் HIG Flat எண். H7/K என்ற முகவரியை சேர்ந்த திரு. ஆர். வித்யாசங்கர், என்பவரது 19.08.2024 நாளிடப்பட்ட மனு இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் 23.08.2024 அன்று பெறப்பட்டு, 124/ந/2024 என எண்ணிடப்பட்ட முறையீட்டு மனுவாக பதிவு செய்யப்பட்டது. முறையீட்டு மனுதாரரின் மனு கவனமுடன் பரிசீலிக்கப்பட்டு கீழ்க்கண்டவாறு ஆணை வெளியிடப்படுகிறது.

ஆணை

சென்னை மாவட்டம், தியாகராயநகர், எஸ்பி கார்டன், 70 அடி ரோடு, தமிழ் நாடு வீட்டு வசதி வாரியம் HIG Flat எண். H7/K என்ற முகவரியை சேர்ந்த திரு. ஆர். வித்யாசங்கர், என்பவர் தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவத்திற்கு அனுப்பியுள்ள புகார் மனுவில் கீழ்க்கண்ட புகார்களை தெரிவித்துள்ளார்:-

“தங்கள் கடிதம் கோப்பு குறிப்பு க.எண்.323/ந/2024-1 நாள் 13.08.2024 பதிவு தபால் இன்று 19.08.2024 மதியம் பெற்று விபரம் அறிய முடிந்ததது. தங்கள் கடித குறிப்பு விதி எண்கள் மனுதாரர் அறிய இயலாதது, குறிப்பாக பொதுமக்கள் நேரிடையாக புகார் தருபவர்கள். எனவே முறையீட்டு விதிமுறைகள் பலரும் அறியும் வண்ணம் உரிய அறிவிப்புகள் செய்திட்டால் நன்று. அதன் பொருட்டு, தங்களிடம் நான் வழிமுறை விபரம் கேட்டு உள்ளேன். மேலும், ஒவ்வொரு அலுவலக பிரிவில் தாமதம் ஏற்பட்டால், அது சரியான (அ) புகாருக்கு உரிய தீர்வு காணமுடியாது.

என்பது தாங்கள் அறிந்ததே. என் மனு அனுப்பி 4 மாதம் தாமதமாகியுள்ளது. மேலும், தொடர் தொலை தொடர்பு மூலமும் விபரம் அறிய முடிவதில்லை. மூத்த குடிமக்கள் உடல் நலபிணிகள் இடையே செயல்பட முக்கிய காரணம் சமூக ஆர்வலர் என்பதால்தான்.

இணைப்பு விபரம்:-

- 1) Form 1 முழுவதும் பூர்த்தி செய்து அனுப்பி உள்ளேன். நீதிமன்ற தபால்தலை முன்பு நான் அனுப்பிய படிவத்துடன் இணைக்கப்படவில்லை. ஏற்கனவே நீதிமன்ற தபால்தலை ஒட்டிய நிலையில் மீண்டும் இணைப்பில் விலக்கு அளிக்கலாம் என்பதால், முத்திரைதலை ஒட்டப்படவில்லை.
- 2) வழக்கு தாவா நடுவம் விசாரணையில் தேவைப்படும் சமயத்தில் கூடுதல் ஆவணம் பதிவு செய்யப்படும்.
- 3) கூடுதல் காலதாமதம் ஏற்படாத வகையில், உரிய ஒத்துழைப்பு நல்கி விண்ணப்பங்களின் மீது நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்” என தெரிவித்துள்ளார்.

மனுதாரர் தபால்தலை ஒட்டப்படாத 06.04.2024 நாளிட்ட புகார் மனுவில் கீழ்க்கண்டவாறு புகார் அளித்துள்ளார்.

“தனக்கு பாத்தியப்பட்ட/உரிமையான பழநி அடிவாரம், ஈட்டேறி வீதியில் கதவு இலக்கு எண்.37B தற்சமயம் 18 வருடங்களுக்கு மேல் காலியான மனைக்கு (வரிசை பட்டியல் வார்டு எண்.32 வரி விதிப்பு எண்.080/032/00084, 00085, 00086 பழைய எண்.080/16087, 16088 மற்றும் 16089) வரிவிதிப்பு கட்டணம் முறையாக அல்லது சரியான வகையில் கணக்கிடப்படவில்லை. மேற்படி இடம் என் தகப்பனார் திரு. PSNM ராமலிங்கம் செட்டியார்க்கு உரியது. சொத்துவரி – கோரிக்கை (Demand Notice) ஆவணம் எனக்கு அளிக்கப்பட்டதும், நடப்பு அரசு நிர்வாக நடைமுறை நிர்வாகப்படி கனிணியில் பதிவிறக்கம் செய்யப்பட்ட கோரிக்கை மனு அனுப்பாமலும், எந்த அடிப்படையில் வரி நிர்ணயம் செய்யப்பட்டு உள்ளது என்ற விவரத்திற்கு உரிய விவரம் வழங்க முன்வரவில்லை.

திண்டுக்கல் மாவட்ட அரசிதழ் எண். 16, நாள் 25.02.2022 (ந.க எண். 1167(20)/ஆர்2, நாள் 25.05.2022) தெரிவிக்கப்பட்டவாறு 01.04.2022 முதல் சொத்துவரி, காலிமனைவரி பொது சீராய்வு இறுதி அறிவிக்கை ந.க.எண்.1576/2022/அ2 அரசாணை நிலை எண்.52 நகராட்சி நிர்வாகம் மற்றும் குடிநீர் வழங்கல் துறை கடித நாள் 30.03.2022 மற்றும் நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர் சுற்றறிக்கை ந.க.எண்.40032/2012/ஆர்1 நாள் 01.04.2022ல் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள வழிகாட்டு நெறிமுறைகளின் படி, தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சி சட்டம் 1920 அட்டவணை 4ல் கண்ட விதிகளின்படியும், இந்நகராட்சி எல்லைக்குட்பட்ட குடியிருப்பு அல்லாத கட்டிடங்கள் மற்றும் காலி இடங்களுக்கு 01.04.2022 முதல் சொத்துவரி/மற்றும் காலிமனை வரியினை மேற்கொள்ள நகர்மன்ற தீர்மான எண்.44 நாள் 11.04.2022 இல் திருத்திய மண்டல மதிப்பு நிர்ணயம் செய்ய அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

கெஜட் அறிவிப்பின்படி, கூடுதல் வரிவிதிப்பு அறிவிப்பு எந்த நாளேடுகளில் அறிவிக்கப்பட்டது என்பதற்கும், 49 நபர்களிடம் ஆட்சேபனை பெறப்பட்ட விபரம் என்ன என்பதையும், நகராட்சி வருவாயை கருத்தில் மேற்கொள்ளப்பட்டு ஆட்சேபனையை நிராகரித்து, மண்டல மதிப்பீட்டுக்கு ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், சொத்துவரியானது /ஆண்டு வருடாந்திர வாடகை மதிப்பில் 14% சதவிகிதமாக நிர்ணயம் செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த கெஜட் அறிவிப்பில் பெரும் முரண்பாடு உள்ளது.

மேலும் நகராட்சி நிர்வாகம் தன் வருவாய்க்கு மிக முக்கியம் அளிப்பது போல, தணிக்கை தடைகள் 10 ஆண்டு விபரம் கேட்டு ஏன் வழங்கவில்லை? அந்த தடைகளை வசூல் செய்ய எடுத்த மேல்நடவடிக்கை விபரம் என்ன? நகராட்சி ஆணையர் சட்டப்படி என்ன நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டுள்ளார் என்ற விபரம் தருக. கூடுதலாய் மண்டல மதிப்பீட்டு நிர்ணயம் செய்த வழிமுறைகள், சட்டப்படி உள்ள விபரம் (விதிப்பு) மற்றும் நகர் மன்ற தீர்மானம் எண்.44 நாள் 11.04.2022 நகல் கேட்டும் வழங்கப்படவில்லை. நகர்மன்ற கூட்டம் நிகழ்ந்த முழு விவரம் (நிகழ்ச்சி) அங்கத்தினர் வருகை, நிகழ்ச்சி நிரல், ஆதரவு, எதிர்ப்பு தீர்மானம் போன்ற விபரம் ஏன் மறுக்கப்படவேண்டும்? நகராட்சியின் செயல்பாடுகளில் நான் கருதுவது தவறு ஏற்பட்டு இருக்கும் என்று ஏன் கருதுகூடாது? மேலும், பல விபரம் உள்ளடக்கிய மனு மாவட்ட ஆட்சியார்க்கு அளித்தும் ஏன் உரியவகையில் செயல்படவில்லை? அதுபோல நகராட்சி மண்டல இயக்குநர் மதுரைக்கு என் மனுவும், நகராட்சி நிர்வாக இயக்குனருக்கு, சென்னை-28 கடிதம் ஒ.மு.எண்.8240/ஆர்.1/2023 கடித தேதி 28.06.2023 மதுரை, மண்டல இயக்குநர் நகல் அனுப்பி எந்த மேல் நடவடிக்கைகள் எதுவும் ஏன் எடுக்கப்படவில்லை?

நான் கோரும் முறையீடு எங்களுக்கு உரியதும் கடித குறிப்புரைபடி வரி பட்டியல் குறிப்புபடி உள்ள காலி இடம் சுமார் 18 வருடங்களுக்கு மேல் உள்ள நிலையில், என் காலம் சென்ற தம்பி முறையாக முறையீடு செய்யாத காரணத்தால் கூடுதலாய் வசூல் செய்த தொகையை திருப்பி தரவும், நடப்பு வரி காலி இடம் என்ற வகையில் உரிய /நேர்மையான வரி விபரமும், அதற்கு உரிய வழிமுறைகளும், கெஜட் குறிப்புக்கு உரிய முழு விவரமும் நகராட்சி செய்து வரும் செலவின விபரம், மக்கள் நலன் சார்ந்த திட்டம் முழுவிவரமும், அரசியலமைப்பு சட்டத்தில் வழங்கியுள்ள இந்திய குடிமக்கள் உரிமை/பொறுப்பு உள்பிரிவு (ஒ) படி எனக்கு வழங்கவும், தமிழ்நாடு அரசு கெஜட் 40/24 நாள் 17.02.2024/90/114/2006, இந்திய தண்டனை சட்டம் 166, 166 A செயல்படுத்தவும் ஏன் முன்விரலில்லை” என தெரிவித்துள்ளார்.

2) மேற்கண்ட புகார் மனுவின் மீதான அறிக்கையை அனுப்புமாறு தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவத்தின் 02.09.2024 நாளிட்ட அறிவிப்பு மூலம் பழநி நகராட்சி ஆணையரிடம் கோரப்பட்டது.

3) பழநி நகராட்சி ஆணையர்(பொ) தனது 20.09.2024 நாளிட்ட அறிக்கையில் கீழ்க்கண்டவாறு விவரத்தினை இம்முறை மன்ற நடுவத்தில் சமர்ப்பித்துள்ளார்.

பழநி நகராட்சிக்குப்பட்ட வார்டு எண்.31 அடிவாரம் ஈட்டேரி சாலையிலுள்ள கீழ்க்காணும் பட்டியலில் கண்டுள்ள 4 வரி விதிப்புகளுக்கான கட்டடங்கள் நேராய்வு செய்யப்பட்டதில் வணிக பயன்பாட்டில் இல்லை என்ற விவரம் கண்டறியப்பட்டது.

சொத்து வரி:

வ. எண்	வரிவிதிப்பு எண்	ஏற்கனவே கேட்பு அறிவிப்பு வழங்கப்பட்ட அரையாண்டு வரித் தொகை ரூ.	தற்சமயம் மறு நிர்ணயம் செய்யப்பட்ட அரையாண்டு சொத்துவரி தொகை ரூ. (திடக்கழிவு பயன்பாடு கட்டணம் நீங்கலாக)
1	080/031/900339 (வணிகம்)	3,280/-	2,050/-
2	080/031/900340 (வணிகம்)	4,182/-	3,137/-
3	080/031/900341 (வணிகம்)	2,306/-	1,441/-
4	080/031/900467 (குடியிருப்பு)	899/-	899/-

மேற்படி பட்டியலில் வரிசை எண்.1 முதல் 3 வரையிலுள்ள கட்டடங்களுக்கு வணிக பயன்பாட்டிலிருந்து குடியிருப்பு பயன்பாடாக மாற்றம் செய்யப்பட்டு கேட்பு நிர்ணயம் செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே, 2021-2022 முதல் 2023-2024 வரை பழநி நகராட்சிக்கு செலுத்த வேண்டிய சொத்துவரி நிலுவைத் தொகையை “ஆணையர், பழநி நகராட்சி” என்ற பெயரில் வங்கி வரைவோலையாகவோ அல்லது “tnurbanepay.tn.gov.in” என்ற இணையதளம் வாயிலாக உடன் செலுத்துமாறு 18.08.2023 அன்று கேட்பு அறிவிப்புடன் கடிதம் மனுதாரர்க்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது” என தெரிவித்துள்ளார்.

4) மனுதாரரும் மற்றும் பழநி நகராட்சி ஆணையரும் 21.11.2024 அன்று விசாரணைக்கு ஆஜராகுமாறு தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவத்தின் 07.11.2024 தேதியிட்ட அழைப்பாணைகள் அனுப்பப்பட்டன.

5) மனுதாரர் திரு. ஆர். வித்யாசங்கர், என்பவர் 21.11.2024 அன்று நடைபெற்ற விசாரணையில் ஆஜராகி தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர் முன்னிலையில் தனது வாக்குமூலத்தை அளித்துள்ளார்.

i. “காலி இடத்துக்கு உரிய, சட்டப்படியான வரிதொகை நிர்ணயம் செய்யப்பட வேண்டும். அதற்கு உரிய கணக்கீடு முறை விவரம் அளிக்க வேண்டும்.

ii. நகர்மன்ற தீர்மானம் எண். 44 தேதி 11.04.22 & தீர்மானம் எண்.45 நாள்.23.5.22 உண்மை சான்று ஒப்பளித்து அளிக்கப்பட வேண்டும். ஆட்சேபனை மனு 49-ன் நகல் அனுப்பியவர் பெயர், முகவரி, சொத்துவரி உயர்வு அறிவிப்பு வெளியீட்டு பத்திரிக்கை நகல், உரிய விளம்பர பில் தர வேண்டும்.

iii. 10 வருட தணிக்கை விபரம் உடன் அதன் தணிக்கை தடைகள் விபரமும், எடுக்கப்பட்ட மேல் நடவடிக்கை முழு விவரமும் உண்மை சான்று ஒப்பளித்து அளிக்கப்பட வேண்டும். (2013 to 2023 வரை).

iv. பழநி நகர் மன்ற தீர்மானம் 335 தேதி 23.07.2008 குறிப்புப்படியும், தெரிவித்துள்ள விபரப்படி குடியிருப்புகள் உள்ளிட்ட சொத்துக்களின் உரிமையாளர்கள் சிரமத்துக்கு

உள்ளாக்காமல் என்பதை கருத்தில் கொண்டு வரி உயர்வு செய்யப்பட வேண்டும் என்பது பின்பற்றப்படுகிறதா தற்பொழுது வரை?

- v. அரசு பணியாளர்கள் பொதுமக்களை உரிய மரியாதையுடன் செயல்படுத்தப்பட வேண்டும்.
- vi. காலி இடம் என்பதை நகர்மன்ற விதிகள் உள்ளதா? (அ) அதற்கு உரிய செயல்முறை விவரம் தருக.
- vii. எனது முறையீட்டு மனுவில் அனைத்து விவரமும், ஆவண சான்றுடன் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. அதை சீர்தூக்கி பார்த்து உரிய தீர்ப்பு வழங்கிட வேண்டுகிறேன்" என தெரிவித்துள்ளார்.

6) எதிர்மனுதாரரான பழநி நகராட்சி ஆணையர் மெ. சரவணகுமார் என்பவர் 21.11.2024 அன்று நடைபெற்ற விசாரணையில் ஆஜராகி தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர் முன்னிலையில் கீழ்க்கண்டவாறு தனது வாக்குமூலத்தை சமர்ப்பித்துள்ளார்:-

- i. "கட்டடமாக உள்ள வரிவிதிப்பை காலியிட வரியாக மாற்றம் செய்ய இயலாது என தெரிவித்துக்கொள்ளப்படுகிறது.
- ii. திண்டுக்கல் மாவட்ட அரசிதழ் சிறப்பு வெளியீடு எண்.16 நா. 25.05.2022 குறிப்பிட்டுள்ள நகர்மன்ற தீர்மான நகல்கள் வழங்கலாம் என தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.
- iii. நிலுவையில் உள்ள கேட்பு தொகையினை வசூல் செய்ய ஏற்படுத்தப்பட்ட தணிக்கை தடையின் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையின் விவரம் வழங்கலாம் என தெரிவித்துக்கொள்ளப்படுகிறது.
- iv. பழநி நகராட்சியில் பணிபுரியும் அனைத்து பணியாளர்களும் பொதுமக்களிடம் கனிவாக நடந்து கொள்கின்றனர். இருப்பினும் வரும்காலங்களில் நகராட்சியில் பணிபுரியும் அனைத்து பணியாளர்களுக்கும் பொதுமக்களிடம் தொடர்ந்து கனிவாக நடந்து கொள்ளுமாறு அறிவுறுத்தப்படும் என்பதை இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்" என தெரிவித்துள்ளார்.

7) மனுதாரரின் புகார் மனு, வாக்குமூலம், பழநி நகராட்சி ஆணையர் (பொ) அவர்களின் அறிக்கை பழநி நகராட்சி ஆணையரின் வாக்குமூலம் மற்றும் தொடர்புடைய ஆவணங்களுடன் இம்முறைமன்ற நடுவத்தால் கவனமுடன் பரிசீலிக்கப்பட்டன.

இந்நேரத்தில், மாவட்ட அரசிதழ் சிறப்பு வெளியீடு எண்.16 நாள் 25.05.2022-ல் குறிப்பிட்டுள்ள நகர்மன்ற தீர்மான நகல்களையும், நிலுவையில் உள்ள கேட்பு தொகையினை வசூல் செய்ய ஏற்படுத்தப்பட்ட தணிக்கை தடையின் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கையின் விவரத்தினையும் வழங்குவதாக பழனி நகராட்சி ஆணையர் தனது வாக்குமூலத்தில் தெரிவித்துள்ளபடி, மேற்படி விவரங்களை விரைந்து மனுதாரர்க்கு வழங்கிட பழனி நகராட்சி ஆணையரை அறிவுறுத்தி இம்முறைமன்ற நடுவம் ஆணையிடுகிறது.

மனுதாரர் திரு.ஆர்.வித்யாசங்கர் அவர்களின் கோரிக்கையினை ஏற்று, சொத்துவரி கேட்பு வணிக பயன்பாட்டிலிருந்து 3 கட்டடங்களுக்கான சொத்துவரியினை குடியிருப்பு பயன்பாட்டிற்கான சொத்துவரியாக மறு நிர்ணயம் செய்யப்பட்டு விவரம் மனுதாரர்க்கு

தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதாகவும், மனுதாரர் தனது புகார் மனுவில் காலி இடத்திற்கு உரிய சட்டப்படியான வரித்தொகை நிர்ணயம் செய்யப்பட வேண்டும் என கேட்டுக்கொண்டதற்கு, கட்டடமாக உள்ள வரிவிதிப்பை காலியிட வரியாக மாற்றம் செய்ய இயலாது என பழனி நகராட்சி ஆணையரின் வாக்குமூலம் வாயிலாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. பழனி நகராட்சி ஆணையர் தனது வாக்குமூலத்தில் தெரிவித்துள்ளவாறு மனுதாரருக்கு விதிக்கப்பட்ட சொத்துவரி நடைமுறையில் உள்ள விதிகளுக்குட்பட்டு சரியான முறையில் நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளதா என்றும், மனுதாரர் குறிப்பிட்டுள்ள இடம் காலிமனையாக உள்ளதா அல்லது மேற்கண்ட இடத்தில் கட்டடம் கட்டப்பட்டுள்ளதா என்பதை நேரில் ஆய்வு செய்து, அதனடிப்படையில், வரிவிதிப்பு நடவடிக்கை எடுக்குமாறு மண்டல இணை இயக்குநர் அறிவுறுத்தப்படுகிறார்.

2025-ஆம் ஆண்டு, பிப்ரவரி 19-ஆம் நாள் என்னால் கையொப்பமிடப்பட்டு, அலுவலக முத்திரையுடன் இவ்வாணை வெளியிடப்படுகிறது.

//ஒப்பம்//

தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர்

பெறுநர்

- 1) திரு. ஆர். வித்யாசங்கர்,
கதவு எண். H7/K,
HIG Flat தமிழ் நாடு வீட்டு வசதி வாரியம்,
70 அடி ரோடு, தியாகராயநகர், சென்னை மாவட்டம்.
- 2) ஆணையாளர்,
பழநி நகராட்சி,
திண்டுக்கல் மாவட்டம்.
- 3) மண்டல இணை இயக்குநர்,
நகராட்சிகளின் இயக்குநரகம், மதுரை.
- 4) நகராட்சிகளின் இயக்குநர்,
நகராட்சிகளின் இயக்குநரகம்,
இராஜா அண்ணாமலைபுரம்,
எம்.ஆர்.சி நகர், சென்னை -600 028.
- 5) இணை இயக்குநர் /ஒருங்கிணைப்பு அலுவலர் (Nodal Officer)
நகராட்சிகளின் இயக்குநரகம்,
இராஜா அண்ணாமலைபுரம்,
எம்.ஆர்.சி நகர், சென்னை -600 028.

நகல்.

மாண்புமிகு முறைமன்ற நடுவரின் தனிச்செயலர்,
இகோ/உதிரிகள்

//ஆணைப்படி அனுப்பப்படுகிறது//



சட்ட ஆலோசகர்/செயலாளர்(முகப்பொ)