



## தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவம்

எண்.100 அண்ணா சாலை, கிண்டி, சென்னை - 600 032

தொலைபேசி 044-22201337

மின்னஞ்சல் முகவரி : [ombudsmanlocal@tn.gov.in](mailto:ombudsmanlocal@tn.gov.in)

இணையதள முகவரி [www.tnlbo.tn.gov.in](http://www.tnlbo.tn.gov.in)

முன்னிலை : திரு. மகேசன் காசிராஜன், இ.ஆ.ப. (ஒ)  
தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர்

ஆணை எண்: 150/மா/2025

நாள்: 04.09.2025

திரு. T. ராஜரத்தினம்  
சென்னை

---

முறையீட்டு மனுதாரர்

ஆணையர்,  
தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி

---

எதிர் மனுதாரர்

சென்னை-600 001, ஜார்ஜ் டவுன், அங்கப்ப நாயக்கன் தெரு, 4வது தளம் (கனரா வங்கி கட்டிடம்), கதவு எண் பழைய எண் 125, புதிய எண் 257 என்கிற முகவரியில் வசிக்கும் திரு. T. ராஜரத்தினம் என்பவரின் 19.04.2025 நாளிடப்பட்ட மனு இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் 21.04.2025 அன்று பெறப்பட்டு 150/மா/2025 என எண்ணிட்ட முறையீட்டு மனுவாக பதிவு செய்யப்பட்டது. முறையீட்டு மனுதாரரின் மனு கவனமுடன் பரிசீலிக்கப்பட்டு கீழ்க்காணும் ஆணை வெளியிடப்படுகிறது:

### ஆணை

சென்னை-600 001, ஜார்ஜ் டவுன், அங்கப்ப நாயக்கன் தெரு, 4வது தளம் (கனரா வங்கி கட்டிடம்), கதவு எண் பழைய எண் 125, புதிய எண் 257 என்கிற முகவரியில் வசிக்கும் திரு. T. ராஜரத்தினம் என்பவர் தனது 19.04.2025 நாளிட்ட மனுவில் பின்வரும் புகார்களை தெரிவித்துள்ளார்:-

- (1) I submit that this is an effort to uphold transparency and lawful governance in public service delivery, and does not seek to defame or malign any individual, including the current or former Mayors, Commissioners, or officials of the Corporation.
- (2) I submit that this complaint is respectfully submitted under Section 10 of the Tamil Nadu Local Bodies Ombudsman Act, 2014. I have raised a complaint regarding a matter of grave concern involving the unauthorized handover of

government property valued at approximately Rs.100 crores to Vetri Epic Theatre. This transfer was executed without adhering to any mandatory statutory procedures, public notifications, or transparent tender processes, thereby raising serious concerns of corruption and abuse of power.

- (3) I bring to your kind attention a matter of serious concern regarding the unauthorized assignment of the public asset "Muthamizh Arignar Kalaigarn Arangam" by the Thanjavur City Municipal Corporation to a private entity, which is in gross violation of legal and procedural norms.
- (4) I submitted that my advocate issued a legal notice on 24/02/2025 to the Thanjavur Corporation, seeking an explanation, however, to date, there has been no response from their end. Despite my client's good faith effort to seek a response through due legal process, more than two months have passed without any reply from the Corporation. Furthermore, RTI queries related to this issue have been deliberately withheld or ignored by officials, compounding suspicion of procedural violations and administrative misconduct.
- (5) I respectfully submit that this complaint being raised in the larger public interest, seeking clarification and accountability concerning a grave and alarming allegation wherein the Honourable Mayor of Thanjavur has been accused by members of her own political party of accepting a bribe of Rs.1 crore in connection with the unauthorized and unlawful transfer of a Rs.100 crore public property, namely the "Muthamizh Arignar Kalaigarn Arangam" to a private entity, Vetri Epic Theatre, under the guise of the Smart City Mission project implemented by the Corporation of Thanjavur. This notice seeks to examine the integrity, legality, and procedural transparency of the said transaction and the overall execution of the Smart City Mission Project.
- (6) I submit that while it may appear that the allegation against the Honourable Mayor and his associates stems from a single disclosure, it is imperative to consider the gravity and substance of that allegation in the context of how the entire project was executed. The question is not merely whether one allegation suffices to initiate accountability, but whether that allegation, on its face, reveals a pattern of procedural violations and abuse of public office that warrant immediate scrutiny.
- (7) I firmly contend that the manner in which this "Rs.100 crore public property was transferred to a private entity reflects a blatant disregard for statutory procedures, transparency norms, and mandatory approvals. It is evident that established legal frameworks, including tendering procedures, public notice requirements, and council approvals, were consciously bypassed amounting to prima facie misconduct and potential corruption.
- (8) I submit that this is not a mere procedural lapse but a deliberate subversion of public trust. Hence, I respectfully urge the Hon'ble Ombudsman to take cognizance of these serious and credible claims, initiate a thorough and impartial probe, and bring the facts to light in the interest of justice and accountability.



- (9) I hereby raise a series of serious and legitimate questions regarding the arbitrary and unexplained assignment of a Rs.100 crore valuable public property to a private entity. I seek to know the exact purpose behind this sudden transfer and demand to understand the original intent for which this public building was constructed using tax payer funds under the Smart City Mission (SCM) scheme. I further raised objections, questioning the legality of the conversion under the lease agreement and I argued that the hall was meant for public events, conferences, and government functions, not commercial cinema operations.
- (10) I plead that if the Thanjavur Corporation intended to engage in a profit making arrangement or a public-private partnership, then due process and statutory obligations must have been strictly adhered to. Firstly, such a decision should have been brought before the elected body of Corporation Councillors. All members ought to have been formally informed, and a resolution should have been passed after inviting and addressing any objections or concerns raised by the councillors.
- (11) I plead that secondly, in a matter involving a public asset of such enormous value, the Corporation has a duty to ensure public transparency. The general public should have been notified and consulted. Any objections or suggestions from the public should have been duly considered and explained by the Mayor and the Commissioner in accordance with democratic norms and good governance.
- (12) I argue that even if the Corporation decided to lease the property to a private entity, it was incumbent upon them to issue a public tender or open bidding process, thereby allowing all eligible and interested parties an equal opportunity to participate. Only through such a transparent and competitive process could the property be lawfully assigned to the most successful bidder, based on well-defined criteria. Further, any agreement resulting from such a process must be backed by a legally valid lease deed that includes necessary protective clauses safeguarding the financial and public interest of the Corporation.
- (13) I strongly assert that none of these critical steps appear to have been followed which points to a possible misuse of public office and warrants an immediate, independent investigation.
- (14) I submit that the root cause of the entire controversy surrounding the conversion of "Kalaigiar Arangam" into Vetri Theatre lies with the Corporation of Thanjavur itself. The factual position is that the private entity, Vetri Theatre management, did not voluntarily approach the Corporation with any such proposal. Rather, the Corporation, on its own initiative, made an offer to the private party to take over the public property worth Rs.100 crore for commercial use. Based on this offer, the theatre management accepted and entered into a lease agreement, which was subsequently declared illegal and cancelled by the then Commissioner, Mrs. Maheswari. Against this cancellation, Vetri Theatre management approached the Hon'ble Madras High Court and secured relief, thereby continuing to operate in the said premises.

- (15) Now, under the public pressure, and following allegations from various quarters including elected Councillors and members of the ruling political party itself, the Corporation appears to be making a U-turn. It is falsely projected to the public and media that Vetri Theatre unilaterally and arbitrarily converted the civil building into a theatre complex, which is a deliberate distortion of facts. The undeniable truth is that the Corporation itself invited and enabled the private entity's involvement – and had the Corporation not done so, the issue would not have arisen in the first place.
- (16) It is deeply unfortunate and alarming that the Thanjavur Corporation, which initially and voluntarily entered into the lease agreement assigning the Rs.100 crore worth public property to a private entity Vetri Theatre for their wrongful personal gain now seeks to escape responsibility by portraying itself as being "in the process of cancelling" the same agreement.
- (17) The misleading and contradictory stand not only raises serious questions about the Corporation's intent but also appears to be a calculated move to deceive the public and dilute accountability. It is a matter of public concern that the same authority which formally executed the lease is now theatrically attempting to reverse its own action, not through genuine corrective measures, but through a public narrative crafted to deflect blame. Such conduct indicates an apparent attempt to manage the fallout of a widely criticized and potentially corrupt deal, rather than uphold transparency, legality, and public interest.
- (18) I hereby raise a question: who within the Corporation made the decision to offer this Smart City-funded, taxpayer-financed civic infrastructure to a private entity for commercial exploitation? What was the legal and ethical justification for such a move?
- (19) Was this decision approved through a resolution passed by the elected Council members? Were public objections invited and addressed? Was any public tender issued as per law?
- (20) I plead that if the lease agreement was found to be illegal and was cancelled, has the Corporation filed a Special Leave Petition (SLP) before the Hon'ble Supreme Court challenging the High Court's order? If not, why has such a crucial step not been taken despite the massive public outcry and serious questions about misuse of public property? And if an SLP has been filed, what is the current status of the same?
- (21) I strongly allege that the entire episode was orchestrated without adherence to legal procedure, transparency, or public interest safeguards. Millions of rupees have now been spent by the private party on theatre alterations, and if the lease is cancelled, what is the fate of this public asset? The damage has already been done – and it stems solely from the original, unauthorized and opaque decision of the Corporation to hand over a valuable public property to a private party in violation of due process. Therefore, accountability must begin with identifying and interrogating the persons responsible for initiating this transfer, and a thorough investigation must be launched to unearth the truth.



- (22) I submit that even assuming, for argument's sake, the Corporation had justifiable reasons to assign the Rs.100 crore worth public property to a private entity for monetary benefit, several critical questions arise which remain unanswered and warrant immediate scrutiny. First and foremost, I demand full disclosure of the terms and conditions of the lease agreement executed between the Corporation of Thanjavur and Vetri Theatre management. What is the total tenure of the lease? What is the agreed consideration or rental amount under this lease? Most importantly, does the financial consideration stipulated in the agreement reflect the actual fair market rental value for a civil infrastructure worth Rs.100 crore?
- (23) I hereby raise the question of whether any due diligence was undertaken to assess the property's real commercial value before entering into such an agreement.
- (24) Was any competitive bidding process followed? Were market benchmarks or fair rental valuations obtained from the Public Works Department or other competent valuation authorities before finalizing the lease terms? If not, the lease agreement may be nothing more than disguised give away of a public asset under the pretext of public private partnership.
- (25) I plead that in essence, if the Corporation claims this assignment was in the public interest or for revenue generation, then it is duty-bound to demonstrate how this agreement safeguards the financial and public interest of the Corporation.
- (26) I allege that, based on available facts, the lease appears heavily tilted in favour of the private entity, with no proportionate benefit accruing to the public exchequer. Thus, a detailed investigation is necessary to examine whether this transaction amounts to deliberate undervaluation, favouritism, or corruption.
- (27) I demand a thorough inquiry into the structural alterations made to the Rs.100 crore civic building constructed under the Smart City Mission, of which approximately Rs.62 crores of public taxpayer money was spent. After the assignment of this public asset to Vetri Theatre management, the entire building was reportedly modified to suit the operational requirements of a commercial theatre.
- (28) I raise serious concerns as to whether such extensive alterations were carried out in compliance with all mandatory legal procedures, building regulations, and public safety norms.
- (29) Did the Corporation grant proper structural modification permissions under the relevant municipal building by laws? Was a new building plan submitted and approved by the competent authority before initiating such major alterations?
- (30) Were fire safety clearances, structural stability certifications, and public occupancy approvals obtained following these changes? If not, then the

very safety of the public using the building is under threat, and the Corporation may be complicit in risking public life for private benefit.

- (31) I insist that the Corporation clarify how it satisfied itself that the post-alteration structure posed no harm or danger to public safety. If due procedure was not followed, then this constitutes gross negligence, abuse of power, and a potential criminal dereliction of duty by the authorities involved.
- (32) I hereby demand full disclosure of the lease agreement executed between the Corporation of Thanjavur and Vetri Theatre management, specifically seeking clarity on the termination clauses incorporated therein.
- (33) It is imperative to understand under what conditions the Corporation is empowered to unilaterally cancel the lease and what notice period is stipulated for termination by either party. If the lease has been cancelled, what is the mechanism or obligation for restoring the building to its original condition prior to alteration?
- (34) I raise a critical concern that how will the extensive structural modifications undertaken by the theatre management be reversed without compromising the integrity or original utility of the civil building developed under the Smart City Mission?
- (35) I insist that the Corporation disclose whether the lease agreement contains adequate safeguards to protect the public interest and the Corporation's ownership rights over this Rs.100 crore asset.
- (36) Was any clause incorporated mandating that the lessee restore the building to its original state upon termination or expiry of the lease? What provisions, if any, exist for assessing damages or restoration costs?
- (37) I question whether the lease is for a short, fixed tenure or a disproportionately long period, and whether there is a clause ensuring annual escalation of lease rent in line with prevailing market rates or any predetermined schedule. These are essential considerations to evaluate whether the lease serves the public interest or unjustly enriches a private entity at the cost of public assets.
- (38) I argue you and submit version that the allegation that Thanjavur Corporation, under the leadership of the current Mayor, has handed over a Rs.100 crore civic infrastructure asset – "Muthamizh Arignar Kalaigal Arangam" – to a private party without any public tender, due process, or transparency is not merely an administrative lapse but a potential case of grave corruption and criminal conspiracy. What makes the situation even more alarming is that the allegation of Rs.1 crore bribe was raised in an official budget meeting by a member of the ruling party itself, suggesting insider knowledge and deep internal concern over illegal practices.
- (39) I submit that such an internal accusation, made in a formal setting, cannot be brushed off as political rivalry but rather must be treated as a prima facie



case of abuse of power and breach of public trust. This silence of the Corporation in response to prior legal notices and the evasion of RTI obligations further strengthen the suspicion of collusion, administrative concealment, and misconduct.

- (40) I plead that the property in question was developed using Rs.62 crores under the Smart City Mission, with the express intent of serving as a public cultural centre not a commercial multiplex. Its sudden conversion into Vetri Epic Theatre, without any Corporation resolution, public consultation, or approval under urban development laws, violates the core principles of public asset governance laid down under Articles 14 and 298 of the Constitution.
- (41) I submit that such a transfer, executed without tender or auction, contravenes settled Supreme Court precedents such as *Ramana Dayaram Shetty v. International Airport Authority of India*, which mandates that public property can only be transferred through fair, transparent, and competitive processes. The absence of any technical feasibility assessment or safety compliance before structural alterations, combined with unverified sub-leasing by the private party, points towards reckless disregard for public safety and misuse of public infrastructure.
- (42) I finally submit that there is a strong prima facie case of violation under Section 316(5) of the Bharatiya Nyaya Sanhita (BNS), involving criminal breach of trust by public servants, as well as Sections 318(4) and 61(2) BNS for cheating and conspiracy. Additionally, Section 13(1)(d) of the Prevention of Corruption Act, 1988 is attracted, as it criminalizes abuse of official position for securing undue advantage. The current arrangement-opaque in its terms, lacking oversight mechanisms, and disproportionately benefitting a private party-raises the possibility of unjust enrichment, loss to the public exchequer, and compromise of urban governance norms under Smart City guidelines.
- (43) I further aggravating the seriousness of this matter is the complete absence of a public disclosure regarding the terms of agreement between Thanjavur Corporation and Vetri E-Square. Public Institutions are constitutionally and statutorily bound to disclose the nature of any transaction involving public property, especially one that converts civic infrastructure into a profit-making entity. The lack of such disclosure violates the Right to Information Act, 2005, suggesting an intentional effort to suppress material facts from the public and avoid scrutiny. Moreover, the citizens of Thanjavur were never consulted before the transformation of a civic facility into a commercial theatre, which goes against the principles of participatory governance embedded in the 74<sup>th</sup> Constitutional Amendment and the Smart City Mission's citizen-centric planning model.
- (44) I submit that the aforementioned sequence of events clearly establishes a strong prima facie case of gross irregularities and abuse of power in the assignment of Rs.100 crore public property to a private entity under the guise of lease. My client firmly contends that the manner in which the property was offered, altered, and subsequently embroiled in legal

controversy indicates a high possibility of misappropriation of public assets and financial misconduct.

- (45) It is further argued that in a matter of such grave public concern, the presence of direct material evidence is not an absolute pre-requisite to initiate investigation. The circumstantial facts, procedural lapses, blatant violations of established norms, and the lack of transparency in decision-making processes are themselves sufficient indicators of a deep-rooted scam that warrants immediate and independent scrutiny.

Therefore, I respectfully urge the Hon'ble Ombudsman to treat this matter with the seriousness it deserves. As the Local Bodies nodal agency entrusted with upholding public accountability and rooting out corruption, it is both your legal and ethical obligation to probe this issue thoroughly, expose any misconduct, and ensure that justice is served in the interest of the public.

In light of the grave irregularities, procedural violations and strong prima facie indicators of corruption in the illegal assignment of the Rs.100 crore worth public property – "Muthamizh Arignar Kalaignar Arangam" – to Vetri Epic Theatre by the Thanjavur Corporation, I most respectfully submit the following demands and prayers for your kind perusal and further action.

**1. Immediate investigation**

- a) That a comprehensive and independent investigation be initiated by Hon'ble Ombudsman into the entire process of assignment, alteration, and lease of the civic building to Vetri Epic Theatre, including the roles of the present and former Mayors, Commissioners and all officials involved.

**2. Production and Scrutiny of the Lease Agreement:** That the original lease agreement executed between Thanjavur Corporation and the Vetri Theatre Management be immediately disclosed and examined to assess;

- a) The legality of the agreement;  
b) Tenure and financial terms;  
c) Clauses regarding lease cancellation, restoration of original building condition;  
d) Whether public interest safeguards and periodic rent escalation clauses were incorporated.

**3. Clarification of Project Purpose and Public Benefit:** That the Corporation be directed to publicly disclose:

- a) The original purpose of constructing this building under Smart City Mission using Rs. 62 crores of taxpayer money;  
b) The justification behind converting the civic structure into a commercial theatre;  
c) Whether any resolution was passed in the Corporation Council or consent sought from elected representatives or the general public.



4. **Legal Validity of Structural Alterations:** That a structural and safety audit be conducted to verify:

- a) Whether the alterations made by Vetri Theatre complied with all building safety codes, fire norms, and urban planning regulations;
- b) Whether any permission was obtained from competent authorities prior to such alterations.

5. **Public Tender Process Accountability:** That the Corporation be questioned as to why no public tender was issued before assigning such a valuable property, and why a private entity was handpicked without transparency or competition.

6. **Failure to File SLP Against High Court Order:** That the Corporation explain:

- a) Whether a Special Leave Petition (SLP) was filed against the Madras High Court's order in the Supreme Court;
- b) If not, provide reasons for such inaction despite serious implications on public property.

7. **Assessment of Financial Loss:**

That an expert valuation be conducted to assess whether the consideration received under the lease agreement reflects the fair market rental value of the Rs.100 crore property, and whether the Corporation incurred any financial loss due to undervaluation or non-transparent dealings.

8. **Restoration of Public Property:** That, if the lease is found illegal or improper, orders be passed to:

- a) Restore the building to its original public use purpose as envisaged under the Smart City Mission;
- b) Ensure that all restoration expenses are borne by the lessee without burdening the public exchequer.

9. **Fixing Accountability and Prosecution:** That the officials who are found responsible for procedural violations, abuse of authority, and causing wrongful loss to public property be held accountable under the Prevention of Corruption Act, BNS Act, and applicable Municipal Laws.

10. **Transparency to the Public:** That Thanjavur Corporation be directed to publish a white paper or public disclosure document regarding all Smart City Mission Projects and the present status of Kalaingar Arangam, to uphold public trust and constitutional accountability.

We request a thorough investigation into this matter to ensure justice is delivered to the people of Thanjavur by holding the guilty accountable under the law."

மனுதாரர் 19.04.2025 நாளிட்ட தனது மற்றொரு மனுவில் பின்வரும் புகார்களை தெரிவித்துள்ளார்:-

- “1. I submit that this complaint is respectfully submitted under section 10 of the Tamil Nadu Local Bodies Ombudsman Act, 2014. I have raised a complaint seeking detailed disclosure and Accountability on All 101 Smart City Projects under SCM in Thanjavur Corporation – Based on RTI information.
2. I submitted that my advocate issued a legal notice on 12.04.2025 to the Thanjavur Corporation seeking an explanation; however, to date, there has been no response from their end. Despite my client's good faith effort to seek a response through due legal process, without any reply from the Corporation.
3. I respectfully submit that this complaint being raised with the primary objective of seeking comprehensive clarification and ensuring institutional accountability concerning all 101 Smart City Mission (SCM) projects undertaken by the Thanjavur Corporation.
4. This representation is based on the information obtained through the Right to Information (RTI) Act, which reveals significant gaps, inconsistencies, and potential irregularities in the planning, execution, and financial management of these projects.
5. In the spirit of public interest and responsible governance, it is imperative that each project is subjected to transparent scrutiny. I seek a detailed disclosure of projectwise expenditure, tender procedures followed, contractor details, execution timelines, physical and financial progress reports, third party audits (if any), and public consultations conducted during the process.
6. The intention behind this complaint is not to defame on the Hon'ble Mayor, former or present Commissioners, or any specific official. Rather, this initiative is rooted in a sincere effort to uphold the principles of transparency, good governance and legal accountability. In the light of the substantial public funds involved and the fundamental public purpose of these projects, it is only fair and lawful that the Corporation discloses all relevant details in the public domain, and addresses concerns raised by citizens and stakeholders with due seriousness.
7. I submit that as per information obtained through RTI, it is stated that 99 out of 101 Smart City Projects are marked as completed, with only 2 projects pending. However, no public disclosure of statutory transparency has been made available regarding critical details of each of these 101 projects. Accordingly, I raise the following potential legal queries and public accountability questions will be raised under section 4(1)(b) of the Right to Information Act, 2005.
8. I submit that as per the information obtained through the Right to Information Act, it is revealed that out of 101 Smart City Mission (SCM) projects undertaken by the Thanjavur Corporation, 99 project have been



marked as completed. The total sanctioned fund under the SCM initiative is Rs.990 Crores, out of which Rs.980 Crores has already been disbursed to various contractors, with the remaining Rs.10 Crores to be released subject to final work completion.

9. In light of this substantial public expenditure, I respectively urge the Hon'ble Ombudsman to initiate a thorough review and assessment of all the 99 so called "Completed" projects. This request is made in the public interest to ensure that;
  - a) Each of the 99 projects has been fully executed as per sanctioned scope of work and project specifications.
  - b) The quality of work delivered matches the expected standards and technical requirements originally approved.
  - c) There is no evidence of substandard execution, financial misappropriation, inflated billing, or contractual irregularities in the disbursement process.
  - d) The status of physical completion aligns with the financial disbursement, and that public infrastructure has been effectively delivered.
- 10 I submit that given the magnitude of the funds involved and the critical importance of infrastructure developed under SCM, a comprehensive audit or inspection-either technical, financial, or both should be commissioned under the Hon'ble Ombudsman's supervision to determine the authenticity of project completions and identify if any malpractices or scams have occurred. Such an independent review is not only essential for ensuring transparency, accountability, and public trust, but also for serving as a deterrent against systematic corruption in future urban development programs.
- 11 I submit that it is a matter of significant public concern that an amount of Rs.980 Crores has already been disbursed to various contractors under the 101 Smart City Mission (SCM) projects of Thanjavur Corporation, as per the RTI information available. This disbursement implies that contractors have ostensibly spent or arranged approximately Rs.950 Crores worth of resources and capitals towards the execution of these projects prior to or in the process of receiving payments from the Corporation.
- 12 I raise a very fundamental and legally crucial question that where did this massive sum of Rs.950 Crores originate from on the part of the contractors? Therefore, I demand a full and transparent financial disclosure from each contractor involved in the SCM projects, including:
  - a) The source of the funds utilized for execution of the works prior to receipt of the disbursed Rs.980 Crores
  - b) Whether such funds were raised through bank loans, third-party financing, internal accruals, private investors, or any other arrangements.
  - c) Whether loan sanctions, disbursement certificates, or credit facilities were availed from any public or private banking institutions, and if so, full details thereof.

- d) Whether any financial partnerships, joint ventures, or subcontracting arrangements were involved in sourcing and utilizing funds.
  - e) A contractor wise audited fund utilization statement indicating project wise expenditure incurred, broken down into materials, labour, overheads, and profit margins.
  - f) A legally certified document confirming that every single rupee spent in the execution of SCM projects has been accounted for, with corresponding invoices, ledgers, and audit trails.
- 13 Given the size of public money involved and potential for misuse such financial transparency is not only required under principles of public accountability and fiscal prudence but is also essential for preventing large-scale corruption. My client firmly believes that the Corporation must obtain and publish contractor wise source of funds and utilization statements, and place the same in the public domain for independent scrutiny by audit and vigilance authorities. This demand is made in the interest of protecting taxpayer money, ensuring lawful governance, and holding all stake holders accountable for financial integrity in public projects.

I raise Query Regarding Nepotism, conflict of interest, and Political Collusion in Award of Contracts. It is a matter of serious public concern and potential criminal misconduct. If Smart City contracts were awarded to contractors or firms that are blood relatives or close associates of :

- The Hon'ble Mayor of Thanjavur Corporation.
- The Deputy Mayor;
- The Commissioner(s) (past or present);
- Elected Ward Members; or
- Any officials / employees of the Corporation involved in tender evaluation, approval, supervision, or fund release.

I hereby respectfully request the Hon'ble Ombudsman to direct the Thanjavur Corporation officials to provide full disclosure and categorical clarification on the following key queries, in the interest of transparency & accountability in the 101 SCM projects:

- a) Whether any of the contractors, sub-contractors, suppliers, or partner firms in the 101 Smart City Projects are blood relatives (father, son, daughter, brother, sister, uncle, cousin, in laws, or spouse) of the Mayor, Deputy Mayor, Corporation Commissioners, ward members, or any other official/staff member of Thanjavur Corporation.
- b) if yes, provide;
  - Name of the project(s) awarded.
  - Name of the Contractor and relationship to the official.
  - Value of the contract and nature of work awarded.
- c) Whether any contractor participated using benami entities, proxy firms, or front companies to conceal real ownership by political families or officials.



- d) Whether any ward member or official has directly or indirectly influenced the tendering process, work order issuance, or payment approvals in projects involving their relatives or associates.
- e) Whether the Corporation has maintained a Conflict of Interest Register and whether declaration were obtained from elected representatives and officials before awarding contracts.

I plead that failure to ensure such disclosures amounts to violation of principles of natural justice, public procurement integrity, and Prevention of Corruption Act 1988. It further opens ground for initiation of criminal misconduct proceedings under section 13 and 15 of the Act, and constitutional violations under Articles 14 and 21.

#### Project wise Disclosure Demanded (All 101 Projects)

##### 1. Project Details:

- Name and description of each of the 101 Smart City Projects.
- Date of Commencement and date of Completion (for 99 completed and 2 ongoing)
- Total sanctioned budget and actual expenditure.

##### 2. Contractor and Execution Details:

- Name of the contractor(s)/firms(s) awarded for each project.
- Work Order Number and Date.
- Whether awarded through open tender or nomination basis.

##### 3. Tender Process Transparency:

- Date on which tender was floated for each project.
- Name of newspapers and media where each tender was published.
- Name of participants who applied for each tender.
- Technical bid qualification list and financial bid results.
- Who quoted the lowest bid (L1) in each project and on what basis contract was awarded.

##### 4. Bank and Payment Details:

- Total amount paid to each contractor (Project wise).
- Date wise payment details; when was each installment paid?
- Which bank accounts were used to make such payments?
- Whether payments were made before work completion or in advance.

##### 5. Project Execution and Compliance:

- Original Detailed Project Report (DPR), estimated works, and sanctioned scope.
- Whether all estimated works were completed as per plan without any scope deviation.
- If deviations occurred, whether it was approved and documented by the Corporation Council or technical authorities.

- Whether third-party quality audits or inspections were conducted; if so, provide audit reports for each project.

In the public interest, and in furtherance of transparency, I hereby request to Hon'ble Ombudsman to demand in Thanjavur City Municipal Corporation must furnish the following data for each of the 101 projects:

- Full Project list with sanctioned budget, scope, timeline, and completion status.
- Contractor name, tender document, and bidding process details.
- Payment records with UTR/transaction number and bank details.
- Audit reports, DPRs, and quality inspection findings.
- Justification for scope changes or incomplete deliverables (if any)."

மனுதாரர் 19.04.2025 நாளிட்ட மேலும் ஒரு மனுவில் பின்வரும் புகார்களை தெரிவித்துள்ளார்:-

- 1 I submit that this complaint is respectfully submitted **under Section 10 of the Tamil Nadu Local Bodies Ombudsman Act, 2014**. I have raised a complaint regarding a matter of grave concern involving the **Misappropriation of Rs.10.12 crores Wrongfully Deducted from Sanitation Workers' Salaries by Thanjavur Corporation** in connivance with personnel of the Thanjavur Cooperative & Credit Society.
- 2 I submitted that my advocate issued a legal notice on 05/02/2025 to the Thanjavur Corporation, seeking an explanation, however, to date, there has been no response from their end. Despite my client's good faith effort to seek a response through due legal process, more than two months have passed without any reply from the Corporation.
- 3 I respectfully submit that this notice is issued with the primary objective of seeking clarification and ensuring accountability regarding the serious allegation of misappropriation amounting to Rs. 10.12 Crores, wrongfully deducted from the salaries of sanitation workers by the Thanjavur Corporation.
- 4 This representation is made in the larger public interest, particularly to uphold the rights and dignity of the affected sanitary workers. It is intended to examine the matter in depth to ensure transparency, compliance with the law, and adherence to principles of good governance. This initiative is not intended to defame, discredit, or malign the reputation of the Honourable Mayor, Former Mayors, Corporation Commissioners or any officials connected with the administration. Rather, it is a sincere effort to uncover the truth and uphold justice in the interest of those whose livelihoods have been unfairly impacted.
- 5 I submitted that this complaint aims to illuminate the alarming and distressing practices being inflicted upon the devoted sanitation workers employed by TCMC. These workers, who tirelessly perform essential services to maintain public health and hygiene, rely on loans from the Thanjavur Cooperative & Credit Society to support their families and meet their basic needs. Unfortunately, they have faced



unauthorized deductions from their already meager salaries by certain TCMC officials.

- 6 These deductions have been executed without proper accounting procedures or timely transfers of funds to the relevant bank accounts, constituting a blatant violation of established protocols and the trust duly placed in government entities by vulnerable workers. These deductions have been conducted without proper accounting or transfer of funds to the bank, in blatant violation of previously established terms.
- 7 I assert that these sanitation workers, under the mistaken belief that their loans were being repaid as stipulated. Instead of remitting these funds to the Thanjavur Cooperative & Credit Society records indicate that significant amounts, totaling approximately Rs.10.12 crores over various periods, have been misappropriated. This scenario has left sanitation workers burdened with outstanding loan demands, causing devastating financial distress among this already vulnerable group.
- 8 I assert that, under a grave misunderstanding, these sanitation workers believed their loan repayments were being managed appropriately. Instead, they have been unwittingly drawn into a spiraling situation of financial mismanagement. Records indicate that substantial amounts totaling an alarming Rs.10.12 crores over a range of pay periods have been misappropriated. This has led to significant hardship for the workers, who now face burdensome outstanding loan demands that threaten their financial stability and overall well being.
- 9 I allege that the sanitation workers came to know about the scam only after receiving legal notices from the Cooperative Bank demanding loan repayment. Until then, they believed their dues were being cleared, as monthly deductions were promptly made from their salaries. It was only then they realized they had been cheated by Corporation officials who failed to remit the amounts to the Bank.
- 10 I submit that report indicate collusion between TCMC officials and Thanjavur Cooperative & Credit Society staffs, leading to unauthorized deductions that have adversely affected not only current employees but also retired and deceased sanitation workers. For instance, a retired employee, Mrs. Chinnamal, had an unjust sum of Rs 4,14,873 deducted from her gratuity upon retirement, which should have been returned in full along with the mandated interest.
- 11 Despite issuance of a legal notice on 5.2.2025 by my client no reply has been furnished by the Corporation, nor has any corrective action been taken, even after widespread protests by affected sanitation workers. This silence is not only inexcusable but amounts to a continuing constitutional and statutory breach warranting immediate intervention by your office.
- 12 I submit that the Corporation on November 22, 2024, where they were assured that the dues would be settled. Despite the assurance, no repayment was made and the cooperative bank sent another round of notices, pushing over 100 sanitation workers to stage a second protest affiliated with the CITU (Centre of Indian Trade Unions) staged a sit-in protest in front of the Thanjavur Corporation office, demanding answers over a long standing financial betrayal within the Corporation premises on 9.4.2025. According to information print media information the

Corporation administration has now admitted by the Mayor to a total outstanding amount of Rs.10.12 crores, including principal and interest, and has stated that efforts are underway to settle the payment within six months.

- 13 I allege that the Corporation officials, in collusion with the Cooperative Society, illegally deducted loan repayments from sanitation workers salaries but never transferred the money to the bank. This fraud has pushed already poor workers into deep financial distress, damaged their credit, and shattered their trust. Many now face legal action and are unable to meet basic family needs despite faithfully working and repaying their dues. Their dignity, livelihood, and basic right to live without fear have been brutally violated by the very system meant to protect them.
- 14 This situation reflects a deep rooted administrative failure and possible criminal misappropriation. The deducted salary amounts belong to the sanitation workers some of the most marginalized and underpaid workers in the government system. The betrayal of their trust and financial security is not only unethical but potentially criminal in nature. meriting investigation under Section 409, 420 and 120B of the IPC.
- 15 I demand a transparent audit, criminal investigation and accountability of all those involved in this misappropriation. The stolen money must be recovered, and justice must be delivered to the workers who have been wrongfully punished for no fault of their own.
  - a) I submit that the said misappropriated activity by the corporation officials that clear violation of Article 21 of the Constitution – Right to Life with Dignity. The Hon'ble Supreme Court in *Olga Tellis v Bombay Municipal Corporation* (AIR 1986 SC 180) and *Bandhua Mukti Morcha v Union of India* (AIR 1984 SC 802) emphasized the importance of dignity and livelihood for labourers. The Corporation's acts have directly infringed the right of sanitation workers to live with dignity.
  - b) I submit that which is clear Breach of the Payment of Wages Act, 1936 that Section 7 and 12 prohibit unauthorized deductions. The Corporation deducted without consent and failed to deposit funds, clearly violating this Act.
  - c) I submit that Criminal Breach of Trust under Section 316(5), BNS that deduction were made for a specific purpose (loan repayment), and the funds were misused. This constitutes criminal breach of trust and is punishable under the *Bharatiya Nyaya Sanhita*.
  - d) I submit that the said act is clear Offence under the Prevention of Corruption Act, 1988 that as per Section 13(1) (c) and 13 (1)(d), misuse of official position for unlawful gain constitutes corruption. The non-remittance of Rs.10.12 Crores, possibly to manipulate interest or delay liability, squarely falls within this definition. In *Common Cause v. Union of India* [(1996) 6 SCC 530], the Court held that failure to act against corruption amounts to misconduct.
  - e) I submit that the said act is clear failure of Administrative Oversight and Duty that in *State of Gujarat v. Hon'ble High Court of Gujarat* {(1998) 7 SCC 392}, it was held that financial claims caused by administrative negligence are judicially enforceable. TCMC failed in its duty as a model employer.
- 16 I hereby respectfully request the Hon'ble Ombudsman to direct the Thanjavur Corporation officials to provide full disclosure and categorical clarification on the



following key queries, in the interest of transparency, accountability, and justice for the affected sanitation workers.

1. Provide a detailed month-wise and employee-wise breakdown of all salary deductions made from sanitation workers between 2018 and 2024 under the head of loan repayments to the Thanjavur Cooperative & Credit Society.
2. Clarify whether these deducted amounts were duly transferred to the respective loan accounts maintained by the Cooperative Society. If not specify the dates and reasons for failure to remit the funds.
3. Furnish the names and designations of officials who were in charge of processing, approving, and executing salary deductions during the relevant period.
4. Disclose the official records, memos, or correspondences between the Thanjavur Corporation and the Thanjavur Cooperative & Credit Society regarding loan deductions, remittances, or settlements.
5. Provide certified copies of audit reports (internal/external/statutory) for the financial years during which the misappropriation occurred, especially those highlighting irregularities in salary deduction and disbursement.
6. Clarify whether any internal inquiry or disciplinary action was initiated against officials involved in the non-remittance of Rs.10.12 crore. If so provide the status and outcome of such proceedings.
7. Indicate the timeline and mechanism through which the Corporation now proposes to settle the outstanding amount of Rs.10.12 crore, as reportedly admitted by the Mayor, and how workers credit records will be restored.
8. Confirm whether No Due Certificates will be issued to all affected workers to shield them from coercive recovery by the Cooperative Society.
9. Specify the measures being taken to prevent recurrence of such unauthorized deductions and financial mismanagement in the future, including systematic reforms and software level checks.
10. Disclose whether the Corporation has referred the matter to any law enforcement agency such as DVAC for criminal investigation, and if not, explain the reasons for such inaction.

In view of the above grave violations, I humbly request your Hon'ble Office to:

1. Order a high-level inquiry involving the Cooperative Registrar, independent auditors, and senior municipal officials.
2. Suspend all officials responsible for withholding and misusing the deducted salaries.
3. Immediately reimburse affected workers, along with interest and compensation.
4. Direct the Corporation and Co-operative Society to issue No Due Certificates to prevent coercive recoveries.
5. Refer the matter to the Directorate of Vigilance and Anti-Corruption (DVAC) for prosecution.
6. Take up the matter suo motu under your statutory authority, ensuring exemplary disciplinary and criminal action.

I trust your office will uphold its mandate to protect public interest and deliver justice.” என தெரிவித்துள்ளார்.

2. மேற்கண்ட புகார் மனுவின் மீதான அறிக்கையை அனுப்புமாறு தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவ 14.05.2025 நாளிட்ட அறிவிப்பு மூலம் தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி ஆணையரிடம் கோரப்பட்டது.

3. தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி ஆணையாளர் தனது 30.05.2025 மற்றும் 25.06.2025 நாளிட்ட எதிர் வழக்குரை மற்றும் எழுத்துபூர்வ அறிக்கையில் கீழ்க்கண்டவாறு தெரிவித்துள்ளார்:

30.05.2025 நாளிட்ட எதிர் வழக்குரை

- “1. இந்த பிரதிவாதி ஒப்புக் கொள்ளும் சங்கதிகளை தவிர ஏனைய சங்கதிகளை மறுக்கிறார். ஏனைய சங்கதிகளை புகார்தாரரை நிரூபிக்க கடமைப்பட்டவர் ஆவார்.
2. இந்த பிரதிவாதி சமர்ப்பிப்பது யாதெனின் புகார்தாரரால் கொடுக்கப்பட்ட புகார் ஆனது சட்டப்படி செல்லத்தக்கதல்ல, எடுத்த எடுப்பிலேயே தள்ளுபடி செய்யத்தக்கதாகும்.
3. இந்த பிரதிவாதி சமர்ப்பிப்பது யாதெனின், தஞ்சாவூர் மாநகராட்சிக்கு சொந்தமான புதிய பேருந்து நிலையம் பின்புறம் கட்டப்பட்ட முத்தமிழ் அறிஞர் மு.கருணாநிதி மாநாட்டு அரங்கம் இம்மாநகராட்சியால் ஏலம் விடப்பட்டது. இந்த ஏலத்தில் கலந்து கொண்ட திரு.வெற்றிவேல் என்பவரின் உயர்ந்தபட்ச ஏலக்கேள்வித் தொகையை ஏற்று 10.11.2023ம் தேதியில் இம்மாநகராட்சியால் குத்தகை ஒப்பந்த பத்திரம் போடப்பட்டது.
4. இந்த பிரதிவாதி சமர்ப்பிப்பது யாதெனின் குத்தகைதாரர் மாநாட்டு அரங்கம் என ஏலம் விடப்பட்ட மேற்படி கட்டிடத்தை திரையரங்கமாக மாற்ற ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடம் அனுமதி கோரி விண்ணப்பிக்கப்பட்டதில், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் கடிதத்தில் திரையரங்கத்திற்கு அனுமதி அளிக்க இம்மாநகராட்சியின் ஆட்சேபணையின்மை சான்று வழங்க கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது.
5. இந்த பிரதிவாதி சமர்ப்பிப்பது யாதெனின் குத்தகைதாரர் மாநாட்டு அரங்கம் என ஏலம் விடப்பட்ட கட்டிடத்தை திரையரங்கமாக மாற்ற இம்மாநகராட்சிக்கு ஆட்சேபணை உள்ளது என இவ்வலுவலக் கடிதம் வாயிலாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.
6. இந்த பிரதிவாதி சமர்ப்பிப்பது யாதெனின் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் மேற்குறிப்பில் இம்மாநகராட்சியின் ஆட்சேபணையின் அடிப்படையில் குத்தகைதாரரின் மனுவினை நிராகரித்து உத்திரவிடப்பட்டது.
7. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் மேற்படி உத்தரவை எதிர்த்து குத்தகைதாரரால் தொடரப்பட்ட மேல்முறையீட்டு வழக்கின் 22.10.2024ம் தேதிய தீர்ப்பாணையில், மாநகராட்சியின் ஆட்சேபணையை கருத்தில் கொள்ளாமல் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் 10 நாட்களுக்குள் குத்தகைதாரருக்கு திரையரங்கமாக மாற்ற அனுமதி வழங்க வேண்டும் என உத்தரவிடப்பட்டது.
8. இந்த பிரதிவாதி சமர்ப்பிப்பது யாதெனின் இவ்வுத்தரவை எதிர்த்து இம்மாநகராட்சியால் மேல்முறையீடு செய்ய இயலுமா என்பது குறித்து அரசு வழக்கறிஞர் அவர்களிடம் சட்ட கருத்துரு கோரப்பட்டதில் உச்ச நீதிமன்றத்தில்



மேல்முறையீடு செய்ய வழிவகை இல்லை என அரசு வழக்கறிஞர் கடிதத்தின் வாயிலாக தெரிவிக்கப்பட்டது.

9. இந்த பிரதிவாதி சமர்ப்பிப்பது யாதெனின் இந்நிலையில் குத்தகைதாரரால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் அனுமதி பெறப்பட்டதற்கான ஆவணங்கள் ஏதும் சமர்ப்பிக்காமல் 25.12.2024-ம் தேதி திரையரங்கம் திறக்கப்பட உள்ளதாக சமூக வலைதளங்களில் செய்தி வெளியிடப்பட்டு வந்ததால் குத்தகைதாரரிடம் இவ்வலுவலகக் கடிதம் வாயிலாக உரிய விளக்கம் அளிக்க கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது.
10. இந்த பிரதிவாதி சமர்ப்பிப்பது யாதெனின் குத்தகைதாரரால் கடிதத்தில் திரையரங்கத்திற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் அனுமதி பெற்ற உத்தரவை அனுப்பி வைத்து இனி வருங்காலங்களில் மாதமாதம் வாடகை தொகைக்கு கேட்பு அனுப்பி வைத்தால் அதனை செலுத்த தயாராக உள்ளதாக இம்மாநகராட்சிக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.
11. இந்த பிரதிவாதி சமர்ப்பிப்பது யாதெனின் விசாரணையின் போது குறைதீர்ப்பாணையத்தால் கோரப்பட்ட கோப்புகள் மற்றும் பதிவேடுகள் சமர்ப்பிக்கப்படும் என்று இந்த பிரதிவாதி தெரிவிக்கிறார்.
- 12 இந்த பிரதிவாதி சமர்ப்பிப்பது யாதெனின், எனவே இந்த மன்றத்தில் புகார்தாரர் அளித்த புகாருக்கு, இந்த மாண்புமிகு குறை தீர்ப்பாணையம் இந்த விஷயத்தை இணக்கமாக தீர்த்து நீதி வழங்க இந்த பிரதிவாதி பிராத்திக்கிறார்.” என தெரிவித்துள்ளார்.

#### 25.06.2025 நாளிட்ட எழுத்துபூர்வ அறிக்கை

1. புகாரில் புகார்தாரர் கூறியுள்ள குறைகள் அனைத்தும் பொய்யானவை மற்றும் ஏற்றுக் கொள்ளப்படாத வகையில் உள்ளன. அதில் வெளிப்படையாக ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டவை தவிர, ஏனைய சங்கதிகளை புகார்தாரரே நிரூபிக்க கடமைப்பட்டவர் ஆவார்.
2. புகார்தாரர் அளித்த புகார் எந்த நோக்கமும் இல்லாதது மற்றும் தெளிவற்றது மற்றும் சட்டத்திலோ அல்லது உண்மையிலோ பராமரிக்க முடியாதது மற்றும் அது வரம்பிற்குள் தள்ளுபடி செய்யப்படும் என்று இந்த எதிர்மனுதாரர் சமர்ப்பிக்கிறார்.
3. தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி பணியாளர்கள் கூட்டுறவு சிக்கனம் மற்றும் கடன் சங்கம் லிமிடெட் நிறுவனத்திற்கு தூய்மை பணியாளர்களின் ஊதியத்தில் பிடித்தம் செய்யப்பட்டதாக பிரதிவாதி சமர்ப்பித்தார். இருப்பினும், தஞ்சாவூர் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியில் தூய்மை பணியாளர்கள் பெற்ற கடனுக்காக, தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி தூய்மை பணியாளர்கள் கூட்டுறவு சிக்கனம் மற்றும் கடன் சங்கம் வழங்கிய கேட்பு தொகையின் அடிப்படையில் பிடித்தம் செய்யப்பட்டது.
4. தூய்மை பணியாளர்களின் ஊதியத்தில் இருந்து பிடித்தம் செய்யப்பட்டதற்கான விவரம் சம்பந்தப்பட்ட பணியாளர்கள் முழுமையாக அறிந்ததாகவும், அவர்களின் சம்மதத்தின் பேரில் மட்டுமே பிடித்தம் செய்யப்பட்டது. எனவே எந்தவித விதிமீறல்களும் செய்யவில்லை என்று எதிர்மனுதாரர் சமர்ப்பிக்கிறார்.

5. பணியில் இருந்து ஓய்வு பெற்ற திருமதி சின்னம்மாள் அவர்களின் பணிக்கொடை தொகையில் ரூ.4,14,873/- பிடித்தம் செய்யப்பட்டிருக்கும் பட்சத்தில் இந்த எதிர்மனுதாரர் அதுதொடர்புடைய கோப்புகள் மற்றும் பதிவுகளை ஆராய்ந்த பிறகு அந்த தொகைகளை ஆவணங்கள் மற்றும் கோப்புகளின் அடிப்படையில் தீர்க்க விரும்புகிறார். இருப்பினும் இது தொடர்பாக செலுத்தப்பட வேண்டிய வட்டி, அபராதம் மற்றும் அபராதத்திற்கான வட்டி ஆகியவைகளை தள்ளுபடி செய்ய கோரியும் தஞ்சாவூர் மத்திய கூட்டுறவு வங்கிக்கு இந்த எதிர்மனுதாரரால் கடிதம் எழுதப்பட்டு அதற்கான பதில் நிலுவையில் இருந்து வரும் விவரத்தை தெரிவித்தும் இந்த எதிர்மனுதாரர் சமர்ப்பிக்கிறார்.
6. தஞ்சாவூர் நகர மாநகராட்சி பணியாளர்கள் கூட்டுறவு சிக்கனம் மற்றும் கடன் சங்கத்தின் அதிகாரிகள், தஞ்சாவூர் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியின் இணைப்பதிவாளர்/மேலாண்மை இயக்குநர் மற்றும் கூட்டுறவு சங்கங்களின் சார்பதிவாளர், தஞ்சாவூர் மாவட்டம் ஆகியோர் 06.02.2025ஆம் தேதி இந்த எதிர்மனுதாரரின் மாநகராட்சி அலுவலகத்திற்கு வந்து நிலுவையில் உள்ள கடன் தொகை விவரங்களுடன் ஒரு கடிதத்தை இந்த எதிர்மனுதாரரிடம் சமர்ப்பித்தனர்.
7. 06.02.2025 அன்று நடந்த கலந்தாலோசனை, தொடர் சந்திப்பு மற்றும் கலந்தாலோசனைகளின் தொடர்ச்சியாக தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி இந்த விஷயத்தை உன்னிப்பாக பரிசீலித்து ந.க. எண் 1532/2025/எச்.3 நாள் 14.02.2025 மூலம் சம்பந்தப்பட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கியின் இணைப்பதிவாளர் / நிர்வாக இயக்குநரிடம் எழுத்துபூர்வ கோரிக்கைக் கடிதத்தை சமர்ப்பித்ததாக இந்த எதிர்மனுதாரர் சமர்ப்பித்ததுடன் அதற்கான வட்டி, அபராதம், அபராதத்திற்கான வட்டி ஆகியவைகளை தள்ளுபடி செய்யக் கோரியும் தஞ்சாவூர் மத்திய கூட்டுறவு வங்கிக்கு இந்த எதிர்மனுதாரரால் வட்டி, அபராதம் மற்றும் அபராதத்திற்கான வட்டி ஆகியவைகளை தள்ளுபடி செய்யக் கோரியும் கடிதம் எழுதப்பட்டு அதற்கான பதில் நிலுவையில் இருந்து வரும் விவரத்தை தெரிவித்தும் இந்த எதிர்மனுதாரர் சமர்ப்பிக்கிறார்.
8. இந்த எதிர்மனுதாரர் 08.04.2025 அன்று மொத்த அசல் தொகையில் ரூ.1,00,00,000/- கோடி (ரூபாய் ஒரு கோடி மட்டும்) செலுத்தியுள்ளார். மீதம் அசல் தொகையினை இந்த காலண்டர் 2025ம் ஆண்டின் இரண்டாம் பாதியில் தவணை முறையில் செலுத்துவதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு வருகிறார் என்று சமர்ப்பிக்கிறார்.
9. ஏற்கனவே இந்த எதிர்மனுதாரரால் கொடுக்கப்பட்ட உத்தரவாதத்தின்படி ரூ.1,00,00,000/- (ரூபாய் ஒரு கோடி மட்டும்) செலுத்தியதாக இந்த எதிர்மனுதாரர் சமர்ப்பிக்கிறார். மேலும் தவணை முறையில் மீதமுள்ள அசல் பாக்கி தொகையினையும் செலுத்த விரும்புகிறார். இதனால் இந்த விஷயத்தில் அரசியலமைப்பு மற்றும் சட்ட மீறல்கள் எதுவும் செய்யப்படவில்லை.
10. கோரப்பட்ட கோப்புகள் மற்றும் பதிவுகள் விசாரணையின் போது சமர்ப்பிக்கப்படும் என்று இந்த எதிர்மனுதாரர் சமர்ப்பிக்கிறார்.
11. எனவே இந்த மன்றத்தில் புகார்தாரரால் அளிக்கப்பட்ட புகாருக்கு எழுத்துபூர்வ அறிக்கையுடன் உரிய முறையில் பதில் அளிக்கப்பட்டு, இந்த புகார்தாரரின்



புகாரினை செலவுத் தொகையுடன் தள்ளுபடி செய்து உத்தரவிட்டும், சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து தரப்பினரும் ஒரு இணக்கமான தீர்வு பெற கோரியும் இந்த எதிர்மனுதாரர் பிராத்திக்கிறார்.” என தெரிவித்துள்ளார்.

4. இம்மனு தொடர்பாக மனுதாரர் மற்றும் எதிர்மனுதாரர் ஆகியோரை 26.06.2025 அன்று நடைபெறும் விசாரணைக்கு ஆஜராகுமாறு 10.06.2025 நாளிட்ட அழைப்பாணைகள் அனுப்பப்பட்டன.

5. மனுதாரர் மற்றும் அவர் சார்பாக திரு. சுரேஷ் ஆகியோர் 26.06.2025 அன்று தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவத்தில் நடைபெற்ற விசாரணையில் நேரடியாக ஆஜராகி கீழ்க்கண்டவாறு தங்களது வாக்குமூலத்தை பதிவு செய்துள்ளனர்.

“தஞ்சாவூர் மாநகராட்சியில் சுமார் ரூ.100/- கோடி மதிப்புள்ள முத்தமிழ் அறிஞர் கலைஞர் அரங்கம்” என்ற பொது சொத்தை வெற்றி எபிக் தியேட்டருக்கு (Vetri Epic Theatre) தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி முன்னாள் மேயர், ஆணையாளர்கள் மற்றும் அலுவலர்கள் ரூ 1 கோடி ரூபாய் இலஞ்சமாக பெற்றுக் கொண்டு அந்த தனியார் நிறுவனத்திற்கு, வெளிப்படையான டெண்டர் நடைமுறைகள் பின்பற்றப்படாமல் முறைகேடாக ஒதுக்கீடு செய்து தஞ்சாவூர் மாநகராட்சிக்கு இழப்பீடு ஏற்படுத்தியுள்ளனர்.

முத்தமிழ் அறிஞர் கலைஞர் அரங்கம், ஸ்மார்ட் சிட்டி மிசின் என்ற திட்டத்தின் கீழ் ரூ.62/- கோடி பொது மக்களின் வரிப்பணத்தின் மூலம் கட்டப்பட்டது. மேற்கண்ட கட்டிடம் (Vetri Epic Theatre) வெற்றி எபிக் தியேட்டர் என்ற தனியார் நிறுவனத்திற்கு ஒப்படைக்கப்பட்ட பிறகு மேற்படி நிறுவனம் இக்கட்டிடத்தை வணிக ரீதியாக மாற்றியமைத்துள்ளது.

மேற்கண்ட குற்றச்சாட்டு குறித்து விளக்கம் கேட்டு தஞ்சாவூர் மாநகராட்சியின் ஆணையருக்கு மூன்று Legal Notice அனுப்பினோம். பின்னர் இது குறித்து தமிழ் நாடு தகவல் அறியும் சட்டம் 2005ன் கீழ் தகவல் கேட்டு மனு செய்தும் முறையான பதில் அளிக்கவில்லை.

எனவே, சுமார் 100 கோடி மதிப்புள்ள முத்தமிழ் அறிஞர் கலைஞர் அரங்கம் என்ற பொது சொத்தை எபிக் தியேட்டருக்கு ஏலம் விடுவதற்குக்கான காரணம் தெரிவிக்காத சம்பந்தப்பட்ட அலுவலர்கள் மீது உரிய நடவடிக்கை எடுக்கும்படி இம்முறைமன்ற நடுவர் அவர்களை பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இரண்டாவது புகார் குறித்து

தஞ்சாவூர் மாநகராட்சிக்கு ஒதுக்கப்பட்ட 101 ஸ்மார்ட் சிட்டி மிசின் குறித்து ஒவ்வொரு திட்டத்தின் கீழ் ஒதுக்கப்பட்ட நிதி மற்றும் அது குறித்த விவரங்கள் அளிக்க கோரி தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி ஆணையருக்கு லீகல் நோட்டீஸ் அனுப்பப்பட்டது. ஆனால் ஏதும் பதில் பெறப்படவில்லை. இது குறித்து தகவல் அறியும் சட்டத்தின் கீழ் தகவல் அளிக்க கோரி மனு அளிக்கப்பட்டது. அதற்கு இது குறித்த கோப்புகளை அலுவலகத்தில் ஆய்வு செய்துக் கொள்ளுமாறு தகவல் அளிக்கப்பட்டது.

இதன் அடிப்படையில் மேற்குறித்த 101 ஸ்மார்ட் சிட்டி மிசின் குறித்து தகவல் அளிக்க கோரியதற்கு இது வரை சரியான தகவல் தஞ்சாவூர் மாநகராட்சியால் அளிக்கப்படவில்லை.

மூன்றாவது புகார் – Wrongful Deduction from Sanitation workers Salaries

மேற்கண்ட புகார் குறித்து 05.02.2025 அன்று தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி ஆணையருக்கு தகவல் கோரி லீகல் நோட்டீஸ் அனுப்பப்பட்டது. இதற்கும் தஞ்சாவூர் மாநகராட்சியால் பதில் அளிக்கப்படவில்லை.

எனவே மேற்கண்ட புகார்கள் குறித்து உரிய நடவடிக்கை எடுக்குமாறு இம்முறைமன்ற நடுவர் அவர்களை பணிவுடன் கேட்டுக் கொள்கிறோம்.”

6. தஞ்சாவூர் மாநகராட்சியின் நகர திட்டமிடுநர் மற்றும் Standing Counsel ஆகியோர் 26.06.2025 அன்றைய விசாரணையில் நேரடியாக ஆஜராகி கீழ்க்கண்டவாறு தங்களது வாக்குமூலத்தை பதிவு செய்துள்ளனர்:

“தஞ்சாவூர் மாநகராட்சிக்கு சொந்தமான புதிய பேருந்து நிலையம் பின்புறம் கட்டப்பட்ட முத்தமிழ் அறிஞர் மு.கருணாநிதி மாநாட்டு அரங்கம் இம்மாநகராட்சியால் ஏலம் விடப்பட்டது. இந்த ஏலத்தில் கலந்து கொண்ட திரு.வெற்றிவேல் என்பவரின் உயர்ந்த பட்ச ஏலக்கேள்வித் தொகையை ஏற்று 10.11.2023ம் தேதியில் இம்மாநகராட்சியால் குத்தகை ஒப்பந்த பத்திரம் போடப்பட்டது.

குத்தகைதாரர் மாநாட்டு அரங்கம் என ஏலம் விடப்பட்ட மேற்படி கட்டிடத்தை திரையரங்கமாக மாற்ற ஆட்சித் தலைவர் அவர்களிடம் அனுமதி கோரி விண்ணப்பிக்கப்பட்டதில், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் கடிதத்தில் திரையரங்கத்திற்கு அனுமதி அளிக்க இம்மாநகராட்சியின் ஆட்சேபணையின்மை சான்று வழங்க கோரப்பட்டதற்கு மாநகராட்சிக்கு ஆட்சேபணை உள்ளது என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் மேற்குறிப்பில் இம்மாநகராட்சியின் ஆட்சேபணையின் அடிப்படையில் குத்தகைதாரரின் மனுவினை நிராகரித்து உத்தரவினை எதிர்த்து குத்தகைதாரரால் தொடரப்பட்ட மேல்முறையீட்டு வழக்கின் 22.10.2024ம் தீர்ப்பாணையில் மாநகராட்சியின் ஆட்சேபணையை கருத்தில் கொள்ளாமல் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் 10 நாட்களுக்குள் குத்தகைதாரருக்கு திரையரங்கமாக மாற்ற அனுமதி வழங்க வேண்டும் என உத்தரவிடப்பட்டது.

இந்த உத்தரவினை எதிர்த்து உச்ச நீதிமன்றத்தில் மேல்முறையீடு செய்ய வழிவகை இல்லை என அரசு வழக்கறிஞர் தெரிவித்துள்ளார்.

குத்தகைதாரரால் கடிதத்தில் திரையரங்கத்திற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் அனுமதி பெற்ற உத்தரவை அனுப்பி வைத்து இனி வருங்காலங்களில் மாதாமாதம் வாடகை தொகைக்கு கேட்பு அனுப்பி வைத்தால் அதனை செலுத்த தயாராக உள்ளதாக இம்மாநகராட்சிக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.

தஞ்சாவூர் மாநகராட்சியால் தீர்மானம் ஏற்றப்பட்டதின் அடிப்படையில் முத்தமிழ் அறிஞர் மு.கருணாநிதி மாநாட்டு அரங்கம் ஏலம் விடப்பட்டது. இதில் ஏதும் முறைகேடு இல்லை.



இரண்டாவது புகார் - 101 ஸ்மார்ட் சிட்டி திட்டங்கள்

மேற்கண்ட திட்டங்களை தனியார் திட்ட ஆலோசகர் மற்றும் பெரியார் மணியம்மை பொறியாளர்கள் ஆகியோர்கள் மூலம் திட்ட அறிக்கை தயார் செய்து உயர் மட்டக் குழு மூலம் தேர்வு செய்யப்பட்டு பணிகளை TUFIDCO மூலம் திட்டங்கள் முடிவு செய்யப்பட்டு 2017ஆம் ஆண்டு முதல் செயல்பட்டு வருகிறது.

சீர்மிகு நகர திட்டத்தின் கீழ் 103 எண்ணிக்கையிலான பணிகள் ரூ.990.00 கோடி மதிப்பீட்டில் தேர்வு செய்யப்பட்டன. இப்பணிகளை கண்காணிக்க சீர்மிகு நகர திட்ட மேலாண்மை இயக்குநர் தலைமையில் மூன்றாவது நபர் கலந்தாலோசகர் மற்றும் PMC அமைத்து பணியின் தரத்தை கண்காணிக்க நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். நாள்து தேதி வரை 100 எண்ணிக்கையிலான பணிகள் ரூ.782.00 கோடி செலவினத்தில் முடிக்கப்பட்டு பயன்பாட்டில் உள்ளது. 2-பணிகள் ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளன. மீதமுள்ள 1 எண்ணிக்கையிலான பணி நடைபெற்று வருகிறது. இதில் பெரும்பான்மையான பணிகள் முடிவற்று பயன்பாட்டில் உள்ளது.

மேலும் சீர்மிகு நகர திட்டத்தின் வழிகாட்டுதலின்படி மீதமுள்ள 1 பணி எதிர் வரும் ஜூலை 2025ஆம் ஆண்டுக்குள் முடித்து பயன்பாட்டிற்கு கொண்டு வருவதற்கு துரிதமான முறையில் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

மூன்றாவது புகார் - Wrongful Deduction from Sanitation workers Salaries

தஞ்சாவூர் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியில் தூய்மை பணியாளர்கள் பெற்ற கடனுக்காக தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி தூய்மை பணியாளர்கள் கூட்டுறவு சிக்கன மற்றும் கடன் சங்கம் வழங்கிய கேட்பு தொகையின் அடிப்படையிலும் பணியாளர்கள் சம்மதத்தின் பேரில் மட்டுமே பிடித்தம் செய்யப்படுகிறது.

தஞ்சாவூர் நகர மாநகராட்சி பணியாளர்கள் கூட்டுறவு சிக்கனம் மற்றும் கடன் சங்கத்தின் அதிகாரிகள் மற்றும் தஞ்சாவூர் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியின் அதிகாரிகள் 06.02.2025 அன்று தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி ஆணையருக்கு நிலுவையில் உள்ள கடன் தொகை குறித்து கடிதம் சமர்ப்பித்ததன் அடிப்படையில் கடன் தொகைக்கான வட்டி, அபராதம், அபராதத்திற்கான வட்டி ஆகியவைகளை தள்ளுபடி செய்யக்கோரி தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி ஆணையரால் தஞ்சாவூர் மத்திய கூட்டுறவு வங்கிக்கு கடிதம் அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

08.04.2025 அன்று மொத்த அசல் தொகையில் ரூ.1.00 கோடி மட்டும் தஞ்சாவூர் மாநகராட்சியால் மேற்கண்ட வங்கிக்கு செலுத்தப்பட்டுள்ளது. மீதம் அசல் தொகையினை இவ்வாண்டிற்குள் செலுத்த உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. எனவே விதி மீறல்கள் ஏதும் இல்லை என்று இம்முறைமன்ற நடுவர் அவர்களுக்கு பணிவுடன் தெரிவித்து கொள்ளப்படுகிறது.

மனுதாரர் கோரிய விவரங்கள் மனுதாரருக்கு 20 நாட்களில் வழங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று இம்முறை மன்ற நடுவர் அவர்களுக்கு பணிவுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.”

7. மனுதாரரின் 19.04.2025 நாளிட்ட முறையீட்டு மனு சம்பந்தமான விசாரணை தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவத்தில் 26.06.2025 அன்று நடைபெற்றது. அப்பொழுது தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி அலுவலர்கள் அளித்த வாக்குமூலத்தில் மனுதாரர் கோரிய விவரங்களை

மனுதாரருக்கு 20 நாட்களில் வழங்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று குறிப்பிட்டுள்ள நிலையில், மேற்காண் மனு தொடர்பாக தொடர் விசாரணைக்கு மனுதாரர் மற்றும் எதிர்மனுதாரர் ஆகியோரை தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவத்தில் 29.07.2025 அன்று நடைபெறும் விசாரணைக்கு ஆஜராகுமாறு 26.06.2025 நாளிட்ட அழைப்பாணைகள் அனுப்பப்பட்டன.

8. தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி ஆணையாளரின் 04.07.2025 மற்றும் 21.07.2025 நாளிட்ட கடிதங்களில் கீழ்க்கண்ட விவரங்களை தெரிவித்துள்ளார்:

**04.07.2025 நாளிட்ட கடிதம்**

“மாண்புமிகு பாரத பிரதமர் அவர்களால் இந்தியா முழுவதும் 100 சீம்மிகு நகரங்கள் (Smart City) திட்டம் அறிவிக்கப்பட்டு, அதில் தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி தேர்வு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட திட்டம் குறித்து முக்கிய பணிகள் மேற்கொள்வது தொடர்பாக கலந்தாலோசனை கூட்டம் 02.11.2015 மாலை 5.00 மணியளவில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலக பிரதான கட்டிடத்தில் நடைபெற்றது.

மேற்படி கூட்டத்தில் கலந்து கொண்டவர்கள் விவரம்

1. மாண்புமிகு ஆர் வைத்தியலிங்கம், வீட்டு வசதி மற்றும் விவசாய துறை அமைச்சர்
2. திரு. எம். ரெங்கசாமி, தஞ்சாவூர் சட்டமன்ற உறுப்பினர்
3. திரு எம். ரெத்தினசாமி, திருவையாறு சட்டமன்ற உறுப்பினர்
4. திரு. இரா. துரைகண்ணு, பாபநாசம் சட்டமன்ற உறுப்பினர்
5. திருமதி அமுதா இரவிச்சந்திரன், மாவட்ட ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்
6. மாண்புமிகு மேயர் திருமதி சாவித்திரி கோபால், தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி
7. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்
8. மாநகராட்சி ஆணையாளர்
9. மாநகராட்சி செயற்பொறியாளர்
10. மாநகரமைப்பு அலுவலர்
11. மாநகராட்சி உதவிப் பொறியாளர்கள்

மத்திய அரசினால் அறிவிக்கப்பட்டுள்ள சீம்மிகு நகரம் (Smart City) திட்டப் பணிகள் தேர்வு செய்வது குறித்தும், பல்வேறு துறையினரால் ஒருங்கிணைத்து பணிகள் மேற்கொள்வது குறித்தும் அரசுத் துறை மற்றும் வணிகர் சங்கம், குடியிருப்போர் நலச் சங்கம் மற்றும் தன்னார்வலர்கள் ஆகியோர்களுடன் கலந்தாலோசிக்கப்பட்டது.

மத்திய அரசால் அறிவிக்கப்பட்டுள்ள Smart City குறித்து 12 மாநகராட்சிகள் தேர்வு செய்யப்பட்டன. திட்டப் பணிகள் தேர்வு செய்வது குறித்து மாநகரத்தில் வசிக்கும் மக்கள் தேர்வு செய்ய 12.10.2015 மற்றும் 13.10.2015 ஆகிய தேதிகளில் சரபோஜி மார்க்கெட், கல்லுக்குளம், முனிசிபல் காலனி, கரந்தை, பழைய பேருந்து நிலையம், இரயிலடி மற்றும் புதிய பேருந்து நிலையம் ஆகிய 7-எண்ணிக்கையிலான இடங்களில் தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு பொதுமக்களின் கருத்து கேட்பு தொடர்பாக கூட்டம் நடத்தப்பட்டு பொதுமக்களின் வாக்கு எண்ணிக்கை அடிப்படையில் பொதுமக்களால் தஞ்சை பெரிய கோவில் பகுதி தேர்வு செய்யப்பட்டது.



தேர்வு செய்யப்பட்ட பணிகளின் விபரம்

- ❖ திடக்கழிவுகளிலிருந்து மின்சக்தி தயாரித்தல்
- ❖ திடக்கழிவுகளிலிருந்து உரம் தயாரித்தல்
- ❖ குடிநீர் மேலாண்மை மற்றும் நுட்ப மீட்டர் அமுல்படுத்துதல்
- ❖ குடிநீர் கசிவுகளை கட்டுப்படுத்தி பராமரித்தல்
- ❖ நகர மின் சக்தி தேவையில் 10% சூரிய ஒளி மூலம் தயாரித்தல்
- ❖ GPRS மற்றும் இணையதள வசதியுடன் பாதாள சாக்கடை மேம்படுத்துதல்
- ❖ ஏரிகள், குளங்களை புனரமைத்து மழைநீர் சேகரிப்பு செய்தல்
- ❖ போக்குவரத்து மற்றும் நடைபாதை வசதிகள்
- ❖ சுற்றுலா வளர்ச்சி
- ❖ கல்வி மற்றும் சுகாதாரம் குறித்த திட்டம்
- ❖ பழைமை வாய்ந்த கட்டிடங்கள், நினைவுச் சின்னங்களை பழமை மாறாமல் புதுப்பித்தல்
- ❖ பூங்கா, விளையாட்டுத் திடல்களை மேம்படுத்தும் திட்டம்
- ❖ மின்னணு முறையில் பொதுமக்கள் சேவை
- ❖ தடையற்ற மின்சாரம்
- ❖ பாதுகாப்பை உறுதி செய்தல்
- ❖ வேலைவாய்ப்பு திட்டங்களை உருவாக்குதல்

மேற்கண்ட பணிகளை தனியார் திட்ட ஆலோசகர் மற்றும் பெரியார் மணியம்மை பொறியாளர்கள் ஆகியோர்கள் மூலம் திட்ட அறிக்கை தயார் செய்து உயர்மட்டக்குழு மூலம் தேர்வு செய்யப்பட்டு பணிகளை TUFIDCO மூலம் திட்டங்கள் முடிவு செய்யப்பட்டது. அனைத்து வளர்ச்சிப் பணிகளை செயல்படுத்துவதற்கு 2017ம் ஆண்டு முதல் திட்டமிடப்பட்டு அதன்படியே செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. மேலும், மேற்கண்ட பணிகள் தொடர்பாக பொதுமக்களிடமிருந்து வாக்குசீட்டு மூலம் கருத்து கேட்பு கூட்டம் தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி பகுதியில் உள்ள கீழ்க்கண்ட மையங்களான

1. சரபோஜி மார்க்கெட்
2. கல்லுக்குளம்
3. முனிசபல் காலனி
4. கரந்தை
5. பழைய பேருந்து நிலையம்
6. புதிய பேருந்து நிலையம்
7. இரயிலடி

ஆகிய இடங்களில் நடைபெற்று திட்டத்திற்கு நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது.

சீர்மிகு நகரத் திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்பட்ட பழைய பேருந்து நிலையம், புதிய பேருந்து நிலையம், சிவகங்கை பூங்கா, திருவையாறு வணிக வளாகம், காமராஜ் மார்க்கெட்

அண்ணாசாலை வணிக வளாகம், திருவள்ளூர் வணிக வளாகம், ஆகியவற்றின் மூலம் மாநகராட்சிக்கு ஆண்டு வருமானம் வருகிறது.

சீம்மிகு நகரத் திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்படும் ஒவ்வொரு பணிகளுக்கும் ஆண்டும் தமிழ்நாடு நகர்ப்புற உள் கட்டமைப்பு நிதி சேவைகள் லிமிடெட் சென்னை அலுவலகத்தில் அனுமதி பெறப்பட்ட பின்னர் தான் எந்தவித சீம்மிகு நகரத் திட்டப் பணிகளும் மேற்கொள்ளப்படும்.

சீம்மிகு நகர திட்டத்தின் கீழ் 103 எண்ணிக்கையிலான பணிகள் ரூ.990.00 கோடி மதிப்பீட்டில் தேர்வு செய்யப்பட்டன. இப்பணிகளை கண்காணிக்க சீம்மிகு நகர திட்ட மேலாண்மை இயக்குநர் தலைமையில் 3வது நபர் கலந்தாலோசகர் மற்றும் PMC அமைத்து பணியின் தரத்தை கண்காணிக்க நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். நாள்து தேதிவரை 100 எண்ணிக்கையிலான பணிகள் ரூ.782.00 கோடி செலவினத்தில் முடிக்கப்பட்டு பயன்பாட்டில் உள்ளது. 2-பணிகள் ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளது. மீதமுள்ள 1 எண்ணிக்கையிலான பணி நடைபெற்று வருகிறது. இதில் பெரும்பான்மையான பணிகள் முடிவற்று பயன்பாட்டில் உள்ளது.

மேலும் சீம்மிகு நகர திட்டத்தின் வழிகாட்டுதலின்படி மீதமுள்ள 1 பணி எதிர்வரும் ஜூலை-2025ஆம் ஆண்டுக்குள் முடித்து பயன்பாட்டிற்கு கொண்டு வருவதற்கு துரிதமான முறையில் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

#### 21.07.2025 நாளிட்ட கடிதம்

தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி பணியாளர்கள் கூட்டுறவு சிக்கனம் மற்றும் கடன் சங்கம் லிமிடெட் நிறுவனத்திற்கு செலுத்தப்பட வேண்டிய தொகை தூய்மை பணியாளர்களின் ஊதியத்தில் பிடித்தம் செய்யப்படவில்லை. தஞ்சாவூர் மாநகராட்சியில் ஏற்பட்ட நிதி நெருக்கடி காரணமாகவும், கொரோனா பெருந்தொற்று காலத்திலும், கொரோனா பெருந்தொற்றுக்கு பிற்பட்ட காலத்திலும் மொத்த ஊதியத்திற்கு பதிலாக (Gross Salary) நிகர ஊதியம் (Net Salary) மட்டுமே வழங்கப்பட்டது. மேலும் பிடித்தங்கள் ஏதும் மேற்கொள்ளப்படவில்லை. பணியில் இருந்து ஓய்வு பெற்ற திருமதி சின்னம்மாள் அவர்களின் பணிக்கொடை தொகையில் ரூ.4,14,873/- பிடித்தம் செய்யப்பட்டிருக்கும் பட்சத்தில் அது தொடர்பாக தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி மற்றும் தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி கூட்டுறவு கடன் மற்றும் சிக்கன சங்கம் லிமிடெட் ஆகியவற்றில் உள்ள கோப்புகள் மற்றும் பதிவுகளை ஆராய்ந்த பிறகு அந்த தொகைகளை ஆவணங்கள் மற்றும் கோப்புகள் உள்ள விவரங்களின் அடிப்படையில் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்படும். இருப்பினும் இது தொடர்பாக பணியாளர்கள் / தூய்மை பணியாளர்கள் பெற்ற கடன் தொகைக்காக செலுத்தப்பட வேண்டிய வட்டி, அபராதம் மற்றும் அபராதத்திற்கான வட்டி ஆகியவைகளை தள்ளுபடி செய்ய கோரி தஞ்சாவூர் மத்திய கூட்டுறவு வங்கிக்கு கடிதம் எழுதப்பட்டு நடவடிக்கையில் இருந்து வருகிறது என்ற விபரம் தெரிவித்துக் கொள்ளப்படுகிறது. தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி இந்த விஷயத்தை உன்னிப்பாகவும் அக்கறையுடனும் பரிசீலித்து ந.க.க எண். 1532/2025/எச்3 நாள் 14.02.2025 மூலம் சம்பந்தப்பட்ட மத்திய கூட்டுறவு வங்கியின் இணைப் பதிவாளர் / நிர்வாக இயக்குநரிடம் எழுத்துபூர்வ கோரிக்கை கடிதத்தை சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. தஞ்சாவூர் மத்திய கூட்டுறவு வங்கிக்கு தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி பணியாளர்கள் / தூய்மை பணியாளர்களால் பெறப்பட்ட கடன் தொகைக்கான வட்டி, அபராதம் மற்றும் அபராதத்திற்கான வட்டி ஆகியவைகளை தள்ளுபடி செய்ய கோரியும் கடிதம் எழுதப்பட்டு தொடர் நடவடிக்கையில் இருந்து வருகிறது என்ற விபரம் தெரிவித்துக் கொள்ளப்படுகிறது. தஞ்சாவூர் மாநகராட்சியால் 08.04.2025 அன்று மொத்த அசல் தொகையில் ரூ.1,00,00,000/- (ஒரு கோடி ரூபாய்) மட்டும் செலுத்தப்பட்டுள்ளது. மீதம் உள்ள அசல் தொகையினை தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி கூட்டுறவு



சிக்கனம் மற்றும் கடன் சங்கத்திடமிருந்து வரப்பெறும் அறிக்கையின் அடிப்படையில் தவணைமுறையில் டிசம்பர் 2025க்குள் செலுத்தப்படும் என்று தெரிவிக்கப்படுகிறது. இதனால் இந்த விஷயத்தில் அரசியலமைப்பு மற்றும் சட்ட மீறல்கள் எதுவும் செய்யப்படவில்லை. கோரப்பட்ட கோப்புகள் மற்றும் பதிவுகள் மாண்புமிகு தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகளின் நடுவர் முறைமன்றம் முன்பு விசாரணையின் போது சமர்ப்பிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளப்படுகிறது.” என தெரிவித்துள்ளார்.

9. மனுதாரரின் வழக்கறிஞர் தன்னுடைய 29.07.2025 நாளிட்ட மின்னஞ்சலில் தன்னுடைய தாய் வழி மாமா அவர்கள் திடீரென்று இறந்து விட்டதால், அன்னாருடைய ஈமச் சடங்கிற்கு தன்னுடைய சொந்த ஊருக்கு செல்ல வேண்டியதால், 29.07.2025 அன்று தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்றத்தில் நடைபெறும் விசாரணையை வேறு ஒரு நாளில் ஒத்தி வைக்குமாறு கேட்டுக் கொண்டார்.

10. தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி உதவிப் பொறியாளர் மற்றும் உதவியாளர் ஆகியோர் 29.07.2025 அன்றைய விசாரணையில் நேரடியாக ஆஜராகி கீழ்க்கண்டவாறு தங்களது வாக்குமூலத்தை பதிவு செய்துள்ளனர்:

“26.06.2025 அன்று இம்முறை மன்ற நடுவத்தில் நடைபெற்ற விசாரணையில் அளிக்கப்பட்ட வாக்குமூலத்தின் தொடர்ச்சியாகவும், மனுதாரருக்கு மாண்புமிகு பாரத பிரதமர் அவர்களால் இந்தியா முழுவதும் 100 சீர்மிகு நகர திட்டப்பணிகளில் தஞ்சாவூர் மாநகராட்சியும் தேர்வு செய்யப்பட்டது. அந்த திட்டத்தின் கீழ் 103 எண்ணிக்கையான பணிகள் ரூ.990 கோடி மதிப்பீட்டில் தேர்வு செய்யப்பட்டன. அவற்றில் 99 எண்ணிக்கையில் ஆன பணிகள் ரூ.782 கோடி செலவினத்தில் முடிக்கப்பட்டு பயன்பாட்டில் உள்ளது. இரண்டு பணிகள் ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளது. மீதமுள்ள இரண்டு பணி நடைபெற்று வருகிறது. போன்ற விவரங்கள் மனுதாரருக்கு தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி ஆணையர் அவர்களின் 04.07.2025 நாளிட்ட கடிதத்தின் வாயிலாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

மேலும் மனுதாரருக்கு தேவையான தகவல் தேவை இருப்பின் தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி அலுவலகத்திற்கு நேரடியாக வருகை புரிந்து ஆவணங்களை பார்வையிடலாம் எனவும், ஆவணங்களின் நகல் வேண்டி இருப்பின் அதற்குரிய கட்டணம் தகவல் அறியும் உரிமைச்சட்டம் 2005-ன் கீழ் செலுத்தும் பட்சத்தில் உரிய ஆவண நகல்கள் வழங்கப்படும் என்று தெரிவித்து ஒரு வாரத்திற்குள் கடிதம் அனுப்ப உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் இம்முறைமன்ற நடுவர் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்கிறோம்.

தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி பணியாளர்களின் ஊதியத்தில் பிடித்தம் செய்ய தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி பணியாளர்கள் கூட்டுறவு சிக்கனம் மற்றும் சங்கம் லிட் அவர்களுக்கு வழங்க வேண்டிய கடன் மற்றும் தவணை தொகையினை செலுத்துவது சம்பந்தமான உரிய விளக்கத்தினை 24.07.2025 அன்று மனுதாரருக்கு கடிதம் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதை இம்முறைமன்ற நடுவர் அவர்களுக்கு பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறோம்.

11. மனுதாரரின் 19.04.2025 நாளிட்ட முறையீட்டு மனு சம்பந்தமான விசாரணை தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவத்தில் 26.06.2025 மற்றும் 29.07.2025 ஆகிய நாட்களில் நடைபெற்றது. மனுதாரர் 29.07.2025 அன்று விசாரணைக்கு வர இயலாததால், மேற்காண் மனு தொடர்பாக மீண்டும் விசாரணைக்கு மனுதாரர் மற்றும் எதிர்மனுதாரர் ஆகியோரை தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவத்தில் 29.08.2025 அன்று நடைபெறும் விசாரணைக்கு ஆஜராகுமாறு 06.08.2025 நாளிட்ட அழைப்பாணைகள் அனுப்பப்பட்டன.

12. மனுதாரருக்கு 06.08.2025 நாளிட்ட அழைப்பாணை அனுப்பப்பட்டும், 28.08.2025 மற்றும் 29.08.2025 அன்று மனுதாரரை தொடர்பு கொண்டு தெரிவித்தும், 29.08.2025 அன்று தமிழ்நாடு முறைமன்ற நடுவத்தில் நடைபெற்ற விசாரணைக்கு ஆஜராகவில்லை.

13. மனுதாரர் சார்பாக வழக்கறிஞர் திரு. R. சுரேஷ் என்பவர் தனது 11.08.2025 நாளிட்ட மற்றொரு மின்னஞ்சல் மனுவில் பின்வரும் புகார்களை தெரிவித்துள்ளார்:-

Under instructions from my client, and in continuation of our complaint already filed before your Hon'ble Authority regarding large-scale corruption, abuse of power and unlawful diversion of public resources in the implementation of the Smart City Mission by the Thanjavur Municipal Corporation, we submit this formal objection and request for urgent corrective action in the summons process.

We appeared before your forum on 26.06.2025 pursuant to the summons issued to our client and duly filed our version for your kind perusal and the matter now stand posted for further proceedings on 29.07.2025 during the said hearing, we sought an adjournment of two weeks. It is in relation to this upcoming hearing that we raise our present concern.

We humbly submit that our original complaint categorically named the Honourable Mayor of Thanjavur Corporation as the principal respondent, setting out specific allegations of corruption, bribery, illegal transfer of Corporation land, manipulation of tender procedures, and misuse of public office in relation to the Smart City Mission. We had also placed on record that the Mayor, as the head of the Corporation, had sanctioned and approved key project decisions and was directly responsible for the manner in which public funds and assets were dealt with.

Despite these clear and direct allegations, the summons so far have been issued only to the Commissioner of Thanjavur Corporation, entirely omitting the Mayor. Such omission dilutes the scope and effectiveness of the inquiry, as it leaves out the very person under whose political and executive authority the questioned acts were committed.

We plead that the Mayor, as per Sections 9 and 10 of the Tamil Nadu Municipal Corporation Act, 1919, functions as the political and executive head of the Corporation. All major project approvals, including those under the Smart City Mission, are signed and authorised by him. The Tamil Nadu Local Bodies Ombudsman Act was enacted specifically to ensure that elected representatives, including Mayors and Councillors, are held accountable for corruption, maladministration, and abuse of office. Failure to summon the Mayor in a matter where he is the principal alleged wrongdoer would defeat the very object and spirit of this statute.

We state that excluding the Mayor from the inquiry also sends a wrong signal to the public that elected officials can evade scrutiny even in the face of overwhelming material evidence. This erodes public confidence in the grievance redressal system and violates the principles of transparency, equality before law, and natural justice. In large-scale public project frauds, it is a settled principle that the head of the institution cannot plead ignorance or non-involvement. The Mayor, being at the apex of the decision-making hierarchy, is vicariously responsible for all acts of commission and omission occurring under her leadership.



It is also pertinent to note that in similar Smart City corruption cases in other districts, such as Coimbatore and Madurai, the respective Mayors were directly summoned and make parties to the proceedings by the Ombudsman, based on their statutory role and supervisory responsibility. Consistency and fairness require that the Mayor Thanjavur be treated no differently.

In light of the above we respectfully request your Honour to:

1. Include the name of the Honourable Mayor of Thanjavur Corporation in the current summons and proceedings relating to our complaint;
2. Direct the issuance of summons to the Mayor for the next schedule hearing on \_\_\_\_
3. Ensure her personal presence before your forum so he may respond directly to the allegations and question raised.

We trust your good office will take necessary steps to ensure that the proceedings are fair, comprehensive, and in full conformity with the statutory mandate of the Local Bodies Ombudsman. Only by holding all responsible persons especially the principal decision-maker to account can public faith in this institution be strengthened.

14. தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி உதவிப் பொறியாளர் மற்றும் இளநிலை உதவியாளர் ஆகியோர் 29.08.2025 அன்றைய விசாரணையில் நேரடியாக ஆஜராகி கீழ்க்கண்டவாறு தங்களது வாக்குமூலத்தை பதிவு செய்துள்ளனர்:

“தஞ்சாவூர் மாநகராட்சிக்கு சொந்தமான புதிய பேருந்து நிலையம் பின்புறம் கட்டப்பட்ட முத்தமிழ் அறிஞர் மு.கருணாநிதி மாநாட்டு அரங்கம் இம்மாநகராட்சியால் ஏலம் விடப்பட்டது. இந்த ஏலத்தில் கலந்து கொண்ட திரு.வெற்றிவேல் என்பவரின் உயர்ந்த பட்ச ஏலக்கேள்வித் தொகையை ஏற்று 10.11.2023ம் தேதியில் இம்மாநகராட்சியால் குத்தகை ஒப்பந்த பத்திரம் போடப்பட்டது.

குத்தகைதாரர் மாநாட்டு அரங்கம் என ஏலம் விடப்பட்ட மேற்படி கட்டிடத்தை திரையரங்கமாக மாற்ற ஆட்சித்தலைவர் அவர்களிடம் அனுமதி கோரி விண்ணப்பிக்கப்பட்டதில், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் கடிதத்தில் திரையரங்கத்திற்கு அனுமதி அளிக்க இம்மாநகராட்சியின் ஆட்சேபணையின்மை சான்று வழங்க கோரப்பட்டதற்கு மாநகராட்சிக்கு ஆட்சேபணை உள்ளது என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் மேற்குறிப்பில் இம்மாநகராட்சியின் ஆட்சேபணையின் அடிப்படையில் குத்தகைதாரரின் மனுவினை நிராகரித்து உத்தரவினை எதிர்த்து குத்தகைதாரரால் தொடரப்பட்ட மேல்முறையீட்டு வழக்கின் 22.10.2024ம் தீர்ப்பாணையில் மாநகராட்சியின் ஆட்சேபணையை கருத்தில் கொள்ளாமல் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் 10 நாட்களுக்குள் குத்தகைதாரருக்கு திரையரங்கமாக மாற்ற அனுமதி வழங்க வேண்டும் என உத்தரவிடப்பட்டது.

இந்த உத்தரவினை எதிர்த்து உச்ச நீதிமன்றத்தில் மேல்முறையீடு செய்ய வழிவகை இல்லை என அரசு வழக்கறிஞர் தெரிவித்துள்ளார்.

குத்தகைதாரரால் கடிதத்தில் திரையரங்கத்திற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களின் அனுமதி பெற்ற உத்தரவை அனுப்பி வைத்து இனி வருங்காலங்களில் மாதாமாதம் வாடகை தொகைக்கு கேட்பு அனுப்பி வைத்தால் அதனை செலுத்த தயாராக உள்ளதாக இம்மாநகராட்சிக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது.

தஞ்சாவூர் மாநகராட்சியால் தீர்மானம் ஏற்றப்பட்டதின் அடிப்படையில் முத்தமிழ் அறிஞர் மு.கருணாநிதி மாநாட்டு அரங்கம் ஏலம் விடப்பட்டது. இதில் ஏதும் முறைகேடு இல்லை.

#### இரண்டாவது புகார் - 101 ஸ்மார்ட் சிட்டி திட்டங்கள்

மேற்கண்ட திட்டங்களை தனியார் திட்ட ஆலோசகர் மற்றும் பெரியார் மணியம்மை பொறியாளர்கள் ஆகியோர்கள் மூலம் திட்ட அறிக்கை தயார் செய்து உயர் மட்டக் குழு மூலம் தேர்வு செய்யப்பட்டு பணிகளை TUFIDCO மூலம் திட்டங்கள் முடிவு செய்யப்பட்டு 2017 ஆம் ஆண்டு முதல் செயல்பட்டு வருகிறது.

சீர்மிகு நகர திட்டத்தின் கீழ் 103 எண்ணிக்கையிலான பணிகள் ரூ.990.00 கோடி மதிப்பீட்டில் தேர்வு செய்யப்பட்டன. இப்பணிகளை கண்காணிக்க சீர்மிகு நகர திட்ட மேலாண்மை இயக்குநர் தலைமையில் மூன்றாவது நபர் கலந்தாலோசகர் மற்றும் PMC அமைத்து பணியின் தரத்தை கண்காணிக்க நியமிக்கப்பட்டுள்ளனர். நாளது தேதி வரை 100 எண்ணிக்கையிலான பணிகள் ரூ.782.00 கோடி செலவினத்தில் முடிக்கப்பட்டு பயன்பாட்டில் உள்ளது. 2-பணிகள் ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளன. மீதமுள்ள 1 எண்ணிக்கையிலான பணியும் முடிக்கப்பட்டு அனைத்து திட்டப்பணிகளும் முடிக்கப்பட்டது. அந்தந்த பணிக்கு உண்டான மூன்றாம் நபர் கலந்தாலோசகர் ஆய்வு அறிக்கைகள் பெறப்பட்டுள்ளது. மனுதாரருக்கு சீர்மிகு நகர திட்டப்பணிகள் குறித்து விவரங்களை 04.07.2025 நாளிட்ட கடிதத்தின் வாயிலாக தெரிவிக்கப்பட்டது.

#### மூன்றாவது புகார் - Wrongful Deduction from Sanitation workers Salaries

தஞ்சாவூர் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியில் தூய்மை பணியாளர்கள் பெற்ற கடனுக்காக தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி தூய்மை பணியாளர்கள் கூட்டுறவு சிக்கன மற்றும் கடன் சங்கம் வழங்கிய கேட்பு தொகையின் அடிப்படையிலும் பணியாளர்கள் சம்மதத்தின் பேரில் மட்டுமே பிடித்தம் செய்யப்படுகிறது.

தஞ்சாவூர் நகர மாநகராட்சி பணியாளர்கள் கூட்டுறவு சிக்கனம் மற்றும் கடன் சங்கத்தின் அதிகாரிகள் மற்றும் தஞ்சாவூர் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியின் அதிகாரிகள் 06.02.2025 அன்று தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி ஆணையருக்கு நிலுவையில் உள்ள கடன் தொகை குறித்து கடிதம் சமர்ப்பித்ததன் அடிப்படையில் கடன் தொகைக்கான வட்டி, அபராதம், அபராதத்திற்கான வட்டி ஆகியவைகளை தள்ளுபடி செய்யக்கோரி தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி ஆணையரால் தஞ்சாவூர் மத்திய கூட்டுறவு வங்கிக்கு கடிதம் அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

08.04.2025 அன்று மொத்த அசல் தொகையில் ரூ.1.00 கோடி மட்டும் தஞ்சாவூர் மாநகராட்சியால் மேற்கண்ட வங்கிக்கு செலுத்தப்பட்டுள்ளது. மீதம் அசல் தொகையினை இவ்வாண்டிற்குள் செலுத்த உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. மேலும் தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி பணியாளர்களின் ஊதியத்தில் பிடித்தம் செய்ய தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி பணியாளர்கள் கூட்டுறவு சிக்கனம் மற்றும் கடன் சங்கம் லிட் அவர்களுக்கு வழங்க வேண்டிய கடன் மற்றும் தவணைத் தொகையினை செலுத்துவது சம்பந்தமான உரிய



விளக்கத்தினை 24.07.2025 அன்று மனுதாரருக்கு கடிதம் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே விதி மீறல்கள் ஏதும் இல்லை என்று இம்முறைமன்ற நடுவர் அவர்களுக்கு பணிவுடன் தெரிவித்து கொள்ளப்படுகிறது.

“திரு. A.ராஜரத்தினம் என்பவரால் கோரப்பட்ட சீர்மிகு நகரத்திட்டப் பணிகள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறை மன்ற நடுவம் சென்னை அலுவலகத்தில் நடைபெற்ற விசாரணையில் மனுதாரர் கோரும் விபரங்களை நேரடியாக அலுவலகத்தில் பார்வையிட தெரிவிக்கப்பட்டது. இவ்வலுவலக வாயிலாக 20.08.2025 அன்று கோப்புகளை பார்வையிட மனுதாரருக்கு அறிவிப்பு வழங்கப்பட்டது. ஆனால் மனுதாரர் அன்றைய தினம் அலுவலகத்திற்கு நேரில் ஆஜராகவில்லை என்ற விபரமும் இதன் மூலம் இம்முறை மன்ற நடுவர் அவர்களுக்கு பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறோம்”.

15. மனுதாரர் சார்பாக வழக்கறிஞர் திரு. R. சுரேஷ் என்பவர் தனது மற்றொரு 29.08.2025 நாளிட்ட மின்னஞ்சல் மனுவில் பின்வரும் புகார்களை தெரிவித்துள்ளார்:-

Under instructions from my client, I respectfully submit this representation in continuation of our earlier complaint concerning large-scale corruption, bribery, and irregularities in the execution of Smart City Mission (SCM) projects by the Thanjavur Municipal Corporation. At the outset, I wish to record my client's strong objection to the fact that, despite our specific complaint being directed against the Hon'ble Mayor of Thanjavur, your good office has, till date, issued summons only to the Commissioner of Corporation, thereby omitting the principal respondent who is primarily responsible for sanctioning, approving, and overseeing the projects in question.

It is respectfully submitted that as per Sections 9 and 10 of the Tamil Nadu Municipal Corporation Act, 1919, the Mayor is the head of the Corporation and is vested with both political and executive authority. It is under his directions and approval that major urban infrastructure projects, including those under the Smart City Mission (SCM), are finalized, sanctioned, and implemented. Therefore, the accountability of the Mayor in the alleged irregularities cannot be by passed. The very purpose of constituting the Local Bodies Ombudsman under the Tamil Nadu Local Bodies Ombudsman Act is to independently inquire into allegations of corruption, abuse of power, and misconduct by elected representatives such as Mayors and Councillors. If the name of the Mayor, against whom categorical allegations have been raised, is not brought within the scope of this proceeding, it will defeat the spirit and intent of the statute and render the process ineffective.

It is further submitted that failure to summon the Mayor, despite the gravity of the charges, sends a wrong signal to the public and creates an impression that elected representatives are immune to accountability, which erodes public trust in governance. The Principles of natural justice require that the person against whom allegations are made should be called upon to answer them, and it is a settled position in law that the head of an institution bears vicarious responsibility for acts of commission and omission during his tenure. In similar complaints regarding Smart City scams in Coimbatore and Madurai, the respective Mayors were duly summoned and examined by your Hon'ble office, thereby establishing a clear precedent. Consistency in the application of law

demands that the Mayor of Thanjavur Corporation should be treated no differently.

In light of these facts, we most humbly request that appropriate summons be issued forthwith to the Hon'ble Mayor of Thanjavur Corporation and that his personal presence be secured for the next hearing fixed by the Hon'ble forum.

We also request that his name be included in all further communications, notices, and orders connected with this case. Unless the primary respondent is brought before your Hon'ble forum, any proceedings limited only to the Commissioner would remain incomplete, contrary to law, and against the very objectives of this independent redressal mechanism.

We therefore pray that your Honour may be pleased to issue necessary directions to ensure a fair, transparent, and effective inquiry in accordance with law." என தெரிவித்துள்ளார்.

16. மனுதாரரின் புகார் மனு, வாக்குமூலம், மனுதாரர் சார்பாக விசாரணையில் ஆஜரான திரு. R. சுரேஷ் என்பவரின் வாக்குமூலம் மற்றும் தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி ஆணையாளரின் அறிக்கைகள், நகர திட்டமிடுநர் மற்றும் Standing Counsel, உதவிப் பொறியாளர், உதவியாளர் மற்றும் இளநிலை உதவியாளர் ஆகியோரின் வாக்குமூலங்கள் ஆகியவை இம்முறை மன்ற நடுவத்தால் கவனமுடன் பரிசீலிக்கப்பட்டு, கீழ்க்கண்ட விவரங்கள் கண்றியப்பட்டன:

மனுதாரர் கீழ்க்காணும் மூன்று முக்கியமான புகார்களை இம்முறைமன்ற நடுவத்திற்கு தெரிவித்துள்ளார்:

- (1) தஞ்சாவூர் மாநகராட்சிக்கு சொந்தமான ரூ.100 கோடி மதிப்பிலான முத்தமிழ் அறிஞர் மு. கருணாநிதி மாநாட்டு அரங்கம், வெற்றி எபிக் தியேட்டர் என்ற தனியார் நிறுவனத்திற்கு விதியை மீறி குத்தகைக்கு விடப்பட்டுள்ளது என்றும்,
- (2) 101 ஸ்மார்ட் சிட்டி மிஷன் திட்டத்தினை செயல்படுத்தியது குறித்தும்
- (3) தஞ்சாவூர் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியில் தூய்மை பணியாளர்கள் பெற்ற கடனுக்காக, தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி தூய்மை பணியாளர்கள் கூட்டுறவு கடன் மற்றும் சிக்கன சங்கத்தினால் Wrongful Deduction from Sanitation workers Salaries குறித்தும்

நடவடிக்கை எடுக்கப் கோரியிருப்பது மனுதாரரின் மனு மற்றும் வாக்குமூலம் வாயிலாக அறிய முடிகிறது.

1. தஞ்சாவூர் மாநகராட்சிக்கு சொந்தமான புதிய பேருந்து நிலையம் பின்புறம் கட்டப்பட்ட முத்தமிழ் அறிஞர் மு.கருணாநிதி மாநாட்டு அரங்கம் தஞ்சாவூர் மாநகராட்சியால் ஏலம் விடப்பட்டது என்பதும், இந்த ஏலத்தில் கலந்து கொண்ட திரு.வெற்றிவேல் என்பவரின் உயர்ந்த பட்ச ஏலக்கேள்வித் தொகையை ஏற்று 10.11.2023ம் தேதியில் மாநகராட்சியால் குத்தகை ஒப்பந்த பத்திரம் போடப்பட்டது என்பதும், குத்தகைதாரர் மாநாட்டு அரங்கம் என ஏலம் விடப்பட்ட மேற்படி கட்டிடத்தை திரையரங்கமாக மாற்ற தஞ்சாவூர் ஆட்சித் தலைவரிடம் அனுமதி கோரி விண்ணப்பித்த விண்ணப்பம் குறித்து, தஞ்சாவூர் மாநகராட்சியின் ஆட்சேபணையின்மை சான்று வழங்க



மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரின் கடிதத்தில் கோரப்பட்டதற்கு, தஞ்சாவூர் மாநகராட்சிக்கு ஆட்சேபணை உள்ளது என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது என்பதும், இதன் அடிப்படையில், குத்தகைதாரரின் மனுவினை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் நிராகரித்த உத்தரவின் மீது குத்தகைதாரரால் தொடரப்பட்ட மேல்முறையீட்டு வழக்கின் 22.10.2024ம் தேதிய தீர்ப்பாணையில் மாநகராட்சியின் ஆட்சேபணையை கருத்தில் கொள்ளாமல் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் 10 நாட்களுக்குள் குத்தகைதாரருக்கு திரையரங்கமாக மாற்ற அனுமதி வழங்க வேண்டும் என்று வழங்கிய உத்தரவினை எதிர்த்து, உச்ச நீதிமன்றத்தில் மேல்முறையீடு செய்ய வழிவகை இல்லை என அரசு வழக்கறிஞர் தெரிவித்துள்ளதால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரால் அனுமதிக்கப்பட்ட உத்தரவினை குத்தகைதாரரால் அனுப்பி வைத்து இனி வருங்காலங்களில் மாதாமாதம் வாடகை தொகைக்கு கேட்பு அனுப்பி வைத்தால் அதனை செலுத்த தயாராக உள்ளதாக தஞ்சாவூர் மாநகராட்சிக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது என்பதும், தஞ்சாவூர் மாநகராட்சியால் தீர்மானம் ஏற்றப்பட்டதின் அடிப்படையில் முத்தமிழ் அறிஞர் மு.கருணாநிதி மாநாட்டு அரங்கம் ஏலம் விடப்பட்டதில் ஏதும் முறைகேடு இல்லை என்பதும் தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி ஆணையரின் அறிக்கை மற்றும் நகர திட்டமிடுநர் மற்றும் Standing Counsel, உதவிப் பொறியாளர், உதவியாளர் மற்றும் இளநிலை உதவியாளர் ஆகியோரின் வாக்குமூலங்கள் வாயிலாக அறிய முடிகிறது.

2. 101 ஸ்மார்ட் சிட்டி திட்டங்களை தனியார் திட்ட ஆலோசகர் மற்றும் பெரியார் மணியம்மை பொறியாளர்கள் ஆகியோர்கள் மூலம் திட்ட அறிக்கை தயார் செய்து உயர் மட்டக் குழு மூலம் தேர்வு செய்யப்பட்டு பணிகளை TUFIDCO மூலம் திட்டங்கள் முடிவு செய்யப்பட்டு 2017ஆம் ஆண்டு முதல் செயல்பட்டு வருகிறது என்பதும், சீர்மிகு நகர திட்டத்தின் கீழ் 103 எண்ணிக்கையிலான பணிகள் ரூ.990.00 கோடி மதிப்பீட்டில் தேர்வு செய்யப்பட்டு, இப்பணிகளை கண்காணிக்க சீர்மிகு நகர திட்ட மேலாண்மை இயக்குநர் தலைமையில் மூன்றாவது நபர் கலந்தாலோசகர் மற்றும் PMC அமைத்து பணியின் தரத்தை கண்காணிக்க நியமிக்கப்பட்டு, நாளது தேதி வரை 100 எண்ணிக்கையிலான பணிகள் ரூ.782.00 கோடி செலவினத்தில் முடிக்கப்பட்டு பயன்பாட்டில் உள்ளது என்பதும், மேற்கண்டபடி 103 பணிகளில், 2 பணிகள் ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளன என்பதும், மீதமுள்ள 1 பணியும் முடிக்கப்பட்டு, அனைத்து திட்டப்பணிகளும் முடிக்கப்பட்டது என்பதும், அந்தந்த பணிக்கு உண்டான மூன்றாம் நபர் கலந்தாலோசகர் ஆய்வு அறிக்கைகள் பெறப்பட்டதை, மேற்கண்ட சீர்மிகு நகர திட்டப்பணிகள் குறித்தான விவரங்களும் மனுதாரருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது என்பதும் தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி ஆணையரின் அறிக்கை மற்றும் நகர திட்டமிடுநர் மற்றும் Standing Counsel, உதவிப் பொறியாளர், உதவியாளர் மற்றும் இளநிலை உதவியாளர் ஆகியோரின் வாக்குமூலங்கள் வாயிலாக அறிய முடிகிறது.

3. மற்றொரு புகாரான Wrongful Deduction from Sanitation workers Salaries குறித்து தஞ்சாவூர் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியில் தூய்மை பணியாளர்கள் பெற்ற கடனுக்காக தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி தூய்மை பணியாளர்கள் கூட்டுறவு கடன் மற்றும் சிக்கன சங்கம் வழங்கிய கேட்பு தொகையின் அடிப்படையிலும் பணியாளர்கள் சம்மதத்தின் பேரில் மட்டுமே பிடித்தம் செய்யப்படுகிறது என்பதும், மேற்கண்ட சங்கத்தின் அதிகாரிகள் மற்றும் தஞ்சாவூர் மத்திய கூட்டுறவு வங்கியின் அதிகாரிகள் 06.02.2025 அன்று தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி ஆணையருக்கு நிலுவையில் உள்ள கடன் தொகை குறித்து கடிதம் சமர்ப்பித்ததன் அடிப்படையில் கடன் தொகைக்கான வட்டி, அபராதம், அபராதத்திற்கான வட்டி ஆகியவைகளை தள்ளுபடி செய்யக்கோரி தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி ஆணையரால் தஞ்சாவூர் மத்திய கூட்டுறவு வங்கிக்கு கடிதம் அனுப்பப்பட்டுள்ளது என்பதும், 08.04.2025 அன்று மொத்த அசல் தொகையில் ரூ.1.00 கோடி மட்டும் தஞ்சாவூர் மாநகராட்சியால் மேற்கண்ட வங்கிக்கு செலுத்தப்பட்டு, மீதம் அசல் தொகையினை இவ்வாண்டிற்குள்

செலுத்த உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதும், தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி பணியாளர்களின் ஊதியத்தில் பிடித்தம் செய்ய தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி தூய்மை பணியாளர்கள் கூட்டுறவு கடன் மற்றும் சிக்கன சங்கம் லிமிடெட்க்கு வழங்க வேண்டிய கடன் மற்றும் தவணைத் தொகையினை செலுத்துவது சம்பந்தமான உரிய விளக்கத்தினை மனுதாரருக்கு தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதும், மனுதாரர் திரு. A.ராஜரத்தினம் என்பவரால் கோரப்பட்ட சீர்மிகு நகரத்திட்டப் பணிகள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறை மன்ற நடுவ அலுவலகத்தில் நடைபெற்ற விசாரணையில் மனுதாரர் கோரும் விபரங்களை நேரடியாக அலுவலகத்தில் பார்வையிட தெரிவிக்கப்பட்டதை தொடர்ந்து, இவ்வலுவலகம் வாயிலாக 20.08.2025 அன்று கோப்புகளை பார்வையிட மனுதாரருக்கு அறிவிப்பு வழங்கப்பட்டும், மனுதாரர் அன்றைய தினம் அலுவலகத்திற்கு நேரில் ஆஜராகவில்லை என்ற விபரமும், தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி ஆணையாளரின் அறிக்கைகள், நகர திட்டமிடுநர் மற்றும் Standing Counsel, உதவிப் பொறியாளர், உதவியாளர் மற்றும் இளநிலை உதவியாளர் ஆகியோரின் வாக்குமூலங்கள் வாயிலாக அறிய முடிகிறது.

இந்நேரத்தில், மனுதாரரின் மனு மற்றும் மின்னஞ்சல்களை பரிசீலனை செய்ததில், மனுதாரர், தான் குறிப்பிட்ட புகார்கள் சம்பந்தமாக எவ்வித ஆதார ஆவணங்களை இம்முறைமன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கவில்லை. வழக்கறிஞரான மனுதாரர் நீதிமுறை சார் அமைப்பில் புகாரளித்து விட்டு, அப்புகார் குறித்த ஒரு விசாரணைக்கு ஆஜராகி, தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி தகவல் தரக் கோரியதன் அடிப்படையில் மனுதாரருக்கு தகவலளிக்க இம்முறைமன்ற நடுவம் அறிவுறுத்தியதன் பேரில், தஞ்சாவூர் மாநகராட்சியும் குறிப்பிட்ட தேதியில் தகவலை பார்வையிட அறிவுறுத்தியது குறித்து இம்முறைமன்ற நடுவம் அறிய மனுதாரரை விசாரணைக்கு அழைத்த போது, இம்முறைமன்ற நடுவத்தின் விசாரணைக்கு ஆஜராகாமல் நீதிமுறை சார் அமைப்பின் தலைவருக்கு மின்னஞ்சல் மூலம் யாரை, எப்போது விசாரணைக்கு அழைக்க வேண்டும் என்று பணிப்பது ஏற்படையதன்று. தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர் சட்டம், 2014, பிரிவு 8-ல் வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகாரத்தினை பயன்படுத்துவது குறித்து, முறைமன்ற நடுவரின் முடிவே இறுதியானது.

மனுதாரர் தன்னுடைய மின்னஞ்சலில் இதே போன்று ஸ்மார்ட் சிட்டி ஊழல் மதுரை மற்றும் கோயம்புத்தூர் மாநகராட்சிகளில் நடைபெற்றதாகவும், அது குறித்து இம்முறைமன்றத்தில் அந்த மாநகராட்சிகளின் மேயர் அவர்களிடம் நேரடி விசாரணை நடைபெற்றதாகவும் குறிப்பிட்டுள்ளார். இதற்கு எந்த ஆதாரமும் சமர்ப்பிக்கவில்லை. மனுவில் குறிப்பிட்டுள்ள புகாரின் தன்மையினை பொறுத்து தேவைப்படும் இனங்களில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகள் விசாரணைக்கு அழைக்கப்படுவர். சில இனங்களில் அழைக்கப்பட்டும் உள்ளனர்.

மேலும் மனுதாரர் தன்னுடைய மனுவில் தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டம் 2005ன் கீழ் தன்னுடைய புகார் குறித்த தகவல் தஞ்சாவூர் மாநகராட்சியிடம் கோரியும் தகவல் அளிக்கவில்லை என்று தெரிவித்துள்ளார். கோரப்பட்ட தகவல் பெறப்படாத நேரவில், தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டம், 2005-ன்படி மேல்முறையீடு மற்றும் தகவல் ஆணையத்திடம் முறையீடு செய்வதே சட்டப்பூர்வமான வழிமுறையாகும்.

மேலும், மனுதாரர் குறிப்பிட்ட புகார் குறித்து தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி 8.8.2025 தேதியிட்ட கடிதத்தில் 20.08.2025 அன்று கோப்புகளை பார்வையிடலாம் என்று தெரிவித்து இருந்தபோதிலும், மனுதாரர் அந்த வாய்ப்பை பயன்படுத்திக்கொள்ளாமலும், இம்முறைமன்ற நடுவத்தின் விசாரணைக்கு ஆஜராகாமலும், இம்முறைமன்ற நடுவத்திற்கு உத்தரவிடும் வகையில் மின்னஞ்சல்களை அனுப்பியுள்ளார்.

தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவம் நீதிமுறை சார் அமைப்பாகும். அதன் தீர்ப்பு செய்தல் (Adjudication) கீழ்க்கண்டவாறு நடைமுறைப்படுத்தப்படுகிறது.



1. Adjudication is classified as two types. The formal and structured one is handled by the system of Courts and the other form of adjudication is known as alternate dispute resolution. The system of Ombudsman comes under alternate dispute resolution. The Ombudsman is not a court.

2. The Local Bodies Ombudsman has, under section 8 of the Tamil Nadu Local Bodies Ombudsman Act, 2014, all powers of a civil court under the Code of Civil Procedure, 1908. At the same time as per the Tamil Nadu Local Bodies Act, 2014, there is no provision to compel the attendance of any individual in the form of Non-Bailable Warrant (NBW) or any other stern way of enforcing complaints as done by criminal courts.

3. The objective of the Courts as well as Ombudsman is one and same i.e., pursuit of truth. The only difference is that procedure is also equally important in case of courts. While under the rule 14 of the Tamil Nadu Local Bodies Ombudsman (Manner of Filing, Inquiry and Disposal of Complaints) Rules, 2015. In case there is no specific provision in these rules regarding the procedure to be followed in any contingency in the disposal of the complaints, the Ombudsman may follow any appropriate procedure as he thinks fit.

4. Further in Law there are theories like burden of proof as well as presumption of law which also need to be considered before coming to any decision. The most important thing is to pass a legally correct order which will stand any form of judicial scrutiny.

5. It is better to analyze the issue and come to a conclusion rather than describing the processes and procedures of the adjudicatory system. The alternate dispute resolution is an extremely informal form of adjudication and the only objective is to know the truth of the matter.

6. The appropriate method to deal with a quasi-judicial authority is to come in person and give a statement on oath and desist from sending emails on the processes to be handled by the authority.

இந்நிலையில்,

- (1) தஞ்சாவூர் மாநகராட்சிக்கு சொந்தமான முத்தமிழ் அறிஞர் மு. கருணாநிதி மாநாட்டு அரங்கம் ஏலம் விடப்பட்டு, திரையரங்கமாக மாற்றப்பட்டது, மாண்புமையார் நீதிமன்ற ஆணையின் அடிப்படையில் நடைபெற்றதால், இந்நேர்வில் இம்முறைமன்ற நடுவத்தால் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டியது ஏதுமில்லை என இம்முறைமன்ற நடுவம் முடிவு செய்து அவ்வாறே ஆணையிடுகிறது.
- (2) தஞ்சாவூர் மாநகராட்சியில் ஸ்மார்ட் சிட்டி திட்டத்தின் கீழ் மேற்கொள்ளப்பட்ட பணிகள் தொடர்பாக ஏற்கனவே மூன்றாம் நபர் கலந்தாலோசகர் ஆய்வு அறிக்கைகள் பெறப்பட்டிருந்தாலும், மனுதாரர் புகார் தொடர்பாக அண்ணா பல்கலைக் கழக பொறியியல் பேராசிரியர் தலைமையில் ஒரு குழு அமைத்து கள ஆய்வு மேற்கொண்டு அக்குழுவின் அறிக்கையை பெறவும், மேலும், அரசிற்கு நிதி இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்றும், நடைமுறை விதி மீறல்கள் உள்ளதா என்பது குறித்து உள்ளாட்சி நிதித் தணிக்கையின் அறிக்கையை பெற்று, அதனடிப்படையில் உரிய நடவடிக்கை எடுக்க நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநருக்கு இம்முறைமன்ற நடுவம் பரிந்துரை செய்து ஆணையிடுகிறது.



- (3) மேலும் தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி தூய்மைப் பணியாளர்கள் கடன் மற்றும் சிக்கன சங்கத்தில் பெற்றுள்ள கடனுக்காக மொத்த அசல் தொகையில் ரூ.1.00 கோடி மட்டும் வங்கிக்கு செலுத்தப்பட்டுள்ளது. மீதம் உள்ள அசல் தொகையினை இவ்வாண்டிற்குள் செலுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்ற போதிலும், அதற்கு காரணமாக இருந்துள்ள சம்பந்தப்பட்ட அனைத்து மாநகராட்சி அலுவலர்கள் மீது உரிய துறை நடவடிக்கை எடுக்க நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநருக்கு இம்முறைமன்ற நடுவம் பரிந்துரை செய்து ஆணையிடுகிறது.

2025-ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 04-ஆம் நாள் என்னால் கையொப்பமிடப்பட்டு அலுவலக முத்திரையுடன் இவ்வாணை வெளியிடப்படுகிறது.

(ஒப்பம்)

தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர்.

பெறுநர்

- (1) திரு. T. ராஜரத்தினம்,  
பழைய எண் 125, புதிய எண் 257,  
4வது மாடி (கனரா பேங்க் பில்டிங்)  
அங்கப்ப நாயக்கன் தெரு,  
ஜார்ஜ் டவுன், சென்னை-600 001.
- (2) ஆணையாளர், தஞ்சாவூர் மாநகராட்சி,  
காந்திஜி சாலை, தஞ்சாவூர்.
- (3) இயக்குநர்,  
உள்ளாட்சி நிதி தணிக்கை துறை,  
பேராசிரியர் க. அன்பழகன் மானிகை, 4வது தளம்,  
நந்தனம், சென்னை-600 035.
- (4) நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர்,  
நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநரகம், எண் 75, சாந்தோம் நெடுஞ்சாலை,  
இராஜா அண்ணாமலைபுரம், சென்னை-600 028.
- (5) இணை இயக்குநர்/ ஒருங்கிணைப்பாளர் (Nodal Officer)  
நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநரகம், எண் 75, சாந்தோம் நெடுஞ்சாலை,  
இராஜா அண்ணாமலைபுரம், சென்னை-600 028.

நகல்

மாண்புமிகு முறைமன்ற நடுவரின் தனிச்செயலர்,  
இ.கோ. / உதிரி.

//ஆணைப்படி / அனுப்பப்படுகிறது //



செயலாளர்.  
8-5-25  
6/2