



தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவம்

எண் 100, அண்ணாசாலை, கிண்டி, சென்னை 600 032

தொலைபேசி 044-22201337

மின்னஞ்சல் முகவரி ombudsmanlocal@tn.gov.in

இணையதள முகவரி www.tnlbo.tn.gov.in

முன்னிலை: திரு மகேசன் காசிராஜன், இ.ஆ.ப (ஒ)
தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர்

ஆணை எண்.38/மா/2024

நாள் 26.03.2025

திருமதி.S.விஜயா,
சென்னை.

..... முறையீட்டு மனுதாரர்

ஆணையர்
தாம்பரம் மாநகராட்சி,
சென்னை-45.

..... எதிர் மனுதாரர்

பெருநகர சென்னை மாநகராட்சி, சென்னை-15, சைதாப்பேட்டை, Srinagar Colony, 12, Temple Avenue, Temple Tower Apartment, Flat 1A என்கிற முகவரியில் வசிக்கும் திருமதி. S.விஜயா என்பவரின் 05.07.2024 நாளிட்ட மனு இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் 05.07.2024 அன்று பெறப்பட்டு 38/மா/2024 என எண்ணிட்ட முறையீட்டு மனுவாக பதிவு செய்யப்பட்டது. மனுதாரரின் முறையீட்டு மனு பரிசீலிக்கப்பட்டு கீழ்க்காணும் ஆணை வெளியிடப்படுகிறது.

ஆணை

பெருநகர சென்னை மாநகராட்சி, சென்னை-15, சைதாப்பேட்டை, Srinagar Colony, 12, Temple Avenue, Temple Tower Apartment, Flat No.1A என்கிற முகவரியில் வசிக்கும் திருமதி. S.விஜயா என்பவர் 05.07.2024 நாளிட்ட முறையீட்டு மனுவில் கீழ்க்கண்டவாறு தனது புகாரினை தெரிவித்துள்ளார்:

"I humbly submit that the building in the Schedule plot has been constructed by the infringers of the law is not intercepted or intervened by the Tambaram Municipal Corporation which is against the rule of law, TP Act and the District Municipality Act. The officials of the Tambaram Municipal Corporation have indulged in this evasive act and have restrained from their duty for their personal benefit and enrichment. They have not taken any steps or issued notice to the illegal buildings constructed without plan approval and proper sanction as per the law.

The information received from the officials of the Town and Country Planning, Tambaram Municipal Corporation and also information obtained under RTI act, the buildings in the schedule premises are constructed unauthorized and illegally without plan approval and the land in which the construction stand is an

unapproved land. Hence, I have given representation to initiate action on the illegal buildings that are constructed in the schedule premises.

It is by this representation and complaint pray to direct the officials who are duty bound and vested with all power in eradication of the illegal construction as per the Town and Country Planning Act and District Municipality act and pray to direct official to take action upon the illegal buildings constructed in the schedule premises without proper plan approval and sanction from the local body in an unapproved land.

SCHEDULE OF THE PROPERTY

The buildings that are in door number – 67, 68, 69, 70, 71 at Rajendra Prasad Road consisting of shop and house in the rear side which is survey number 21/1, 21/2, 21/3 of Hasthinapuram Village of Pallavaram Taluk, Chengalput District, Anna Nagar, Rajendra Prasad Main road, Hasthinapuram, Chromepet, Chennai-600 064.

3. மேற்கண்ட புகார் மனு மீதான அறிக்கையை அனுப்புமாறு இம்முறைமன்ற நடுவ 23.07.2024 நாளிட்ட அறிவிக்கை மூலம் தாம்பரம் மாநகராட்சி ஆணையரிடம் கோரப்பட்டது.

4. தாம்பரம் மாநகராட்சி ஆணையர் தனது 03.12.2024 நாளிட்ட அறிக்கையில் கீழ்க்கண்டவாறு தெரிவித்துள்ளார்:

தாம்பரம் மாநகராட்சி, மண்டலம் 3, அஸ்தினாபுரம் கிராமம், புல எண்.21/1, 21/2, 21/3 மற்றும் 12/4-ல் 18.20 ஏக்கர் பரப்பளவு கொண்ட மனை தொடர்பாக மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதி மன்ற வழக்கு எண்.10647/2019-ல் தீர்ப்பு நாள் 17.03.2022-ன்படி வழக்கறிஞர் திரு.எ.செந்தில் மனோகர் மற்றும் திருமதி.விஜயா என்பவர்களால் வழங்கப்பட்ட அறிவிப்பு மற்றும் கடிதங்களின்படியும் மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதி மன்ற வழக்கு எண்.12024/2022-ல் தீர்ப்பு நாள் 06.05.2022-ன்படி அண்ணாநகர் குடிசை வாழ்வேவர் நல உரிமைச் சங்கங்களின் மனுக்களின்படி தாம்பரம் மாநகராட்சி ஆணையரின் உத்தரவில் மனுதாரரான திருமதி விஜயா என்பவரை விசாரணைக்கு பலமுறை ஆஜராக தெரிவித்து ஆஜராகாததாலும் அன்னாரின் மனுக்கள் மற்றும் அன்னாரின் வழக்கறிஞர் சட்ட அறிவிப்புகளை பரிசீலனை செய்யப்பட்டதில் அண்ணாநகர், அஸ்தினாபுரம் கிராம புல எண்.21/1, 21/2, 21/3 மற்றும் 12/4-ல் 18.20 ஏக்கர் பரப்பளவு இடமானது, (1) திரு.கே. வெங்கடராம அய்யர், த/பெ. கிருஷ்ண சாஸ்திரி. (2) திரு.வி. நாராயண அய்யர், த/பெ. வெங்கட பிரபு அய்யர், (3) திருமதி.வேலம்பாள் அம்மாள், க/பெ. வெங்கடராம அய்யர் ஆகியோர் திரு.சி.ஆர்.ராமசந்திரன், த/பெ.சி.ராமசாமி அய்யர் என்பவருக்கு அஸ்தினாபுரம் கிராமம் பைமாஷ் எண்கள் 238,239,240,241,242,243, 254,256, 267,268,270,273/2, 275 ஆகிய எண்களில் அடங்கிய 368 கிரவுண்டு நிலத்தினை விற்பனை செய்துள்ளதாகவும், திருமதி எஸ்.விஜயா சமர்ப்பித்துள்ள 14.07.1972-ல் தயார் செய்யப்பட்டுள்ள பட்டா எண்.292 நகலில் என்.அனந்தலட்சுமி அம்மாள் மற்றும் நீலாயதாட்சி அம்மாள் ஆகியோர் பெயரில் கீழ்க்கண்டவாறு பதிவுகள் உள்ளன.

புல எண்.	சர்வே எண்.	விஸ்தீரணம்
	12/4	3.05
	21/1	5.18
	21/2	7.88
	21/3	2.02
மொத்தம்		18.13

திருமதி.எஸ்.விஜயா சமர்ப்பித்துள்ள மாம்பலம் வட்டாட்சியர் அலுவலகம் ப.மு.எண்.2/27539/92 நாள் 27.08.1992-ல் வழங்கப்பட்ட வாரிசுரிமை சான்றிதழின் நகலில் திருமதி அனந்தலட்சுமி க/பெ.லேட் திரு.சி.ஆர்.ராமசந்திரன் என்பவரின் வாரிசாக செல்வி.எஸ்.விஜயா, வயது 26 வளர்ப்பு மகள், மணமானவர் என குறிப்பிட்டுள்ளதின் பேரில் மேற்கண்ட தாவா சொத்தின் மீது உரிமை உள்ளதாக திருமதி.விஜயா தெரிவித்துள்ளார். மேற்படி அண்ணாநகர் குடிசை வாழ்வோர் நலச்சங்கத்தினர் வழக்கு எண்.W.P.No.12024/2022-ன் வாதி அண்ணாநகர் குடிசை வாழ்வோர் நலச்சங்கம் 27.06.22-ல் விசாரணையில் கலந்து கொண்டும், 08.07.2022 மேற்படி இடம் குறித்து மனுவாகவும், ஆவண நகல்கள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டதின்படி 1967-ம் ஆண்டு அஸ்திநாபுரம் கிராமத்தில் 18 ஏக்கர் 12 சென்ட் இடத்தில் புறம்போக்கு நிலம் என எண்ணி மக்கள் குடியேறி அண்ணாநகர் குடிசை வாழ்வோர் நல உரிமைச் சங்கம் என்ற அமைப்பினை நிறுவி செயல்பட்டு வருவதாக தெரிவித்து இந்த 18 ஏக்கர் 12 சென்ட் நிலத்தினை திரு ராமசந்திர அய்யர் Punjab National Bank (previously Indo Commercial Bank)-ல் அடமானம் வைத்து பின்னர் அடமானம் தொகையினை செலுத்த தவறியதால், அண்ணா நகர் குடிசை வாழ்வோர் நல உரிமைச் சங்கத்தினர் 1990 ஆம் ஆண்டு பூவிருந்தவல்லி நீதிமன்றத்தில் திருமதி அனந்தலட்சுமி அம்மாள் மூலம் நீதிமன்றம் சொல்லும் தொகையினை கட்டுவது என முடிவெடுத்து திருமதி அனந்தலட்சுமி அம்மாள் சங்கத்தின் தலைவருக்கு பொது அதிகாரம் வழங்கி, அதன் பேரில் 102 ஆவணங்கள் பதிவு செய்யப்பட்டதாகவும், திருமதி அனந்தலட்சுமி அம்மாள் 1992-ல் இறந்து விட்டதால், ஏழு ஆண்டுகளுக்கு பிறகு நீதிமன்றத்திற்கு பஞ்சாப் நேஷனல் வங்கி ஆஜராகத்தால் வழக்கு தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது என தெரிவித்துள்ளார்

மேலும், மனுதாரர் திருமதி.விஜயா மறைந்த திருமதி.அனந்தலட்சுமி அம்மாள் அவர்களால் திருமதி. விஜயாவினை சட்டப்படி தத்து எடுக்கப்பட்டதற்கான ஆவணமோ அவரது வளர்ப்பு மகள் என்பதை திருமதி.அனந்தலட்சுமி அம்மாவால் ஒப்புக்கொண்டதற்கான ஆவணங்களோ திருமதி. விஜயாவால் ஏதும் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை.

திருமதி.அனந்தலட்சுமி அம்மாளின் மறைவிற்கு பின்னர் செல்வி.விஜயா அவரது வளர்ப்பு மகள் என வருவாய் துறையால் வழங்கப்பட்டதற்கான வாரிசு சான்றிதழின் நகல் மட்டுமே சமர்ப்பிக்கப்பட்டு அதன் பேரிலேயே தாவா சொத்தின் மீது உரிமை கோரப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆவணத்தின் மனுதாரரின் பெயர் செல்வி விஜயா எனவும் மணமானவர் எனவும் முரண்பாடாக பதிவாகி உள்ளது. மேலும் இறந்தவரின் பெற்றோர் மற்றும் கணவர் முன்பே இறந்துவிட்டதாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

மேற்படி மனுதாரர் தங்களின் சொத்துரிமையை நிலைநாட்ட தவறியதனால் மேற்கண்ட அண்ணா நகர் பகுதியில் ஏற்கனவே 60 வருடங்களுக்கு முன்னர் கட்டப்பட்ட வீடுகளின் மீது தொடர்ந்து நடவடிக்கை எடுக்கவும், மேற்கண்ட சங்க உரிமையாளரின் வீடுகளின் மீது தமிழ்நாடு நகர் ஊரமைப்பு சட்டம் 1971 நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. அதன்பேரில் பழைய கட்டிடங்களின் மீது நடவடிக்கை மேற்கொள்ள இயலவில்லை.

மேலும் அண்ணா நகர் பகுதியில் உள்ள பொதுமக்களுக்கு இடையூறு செய்யும் வண்ணம் தமிழ்நாடு ஊரமைப்பு சட்டம் 1971 பிரிவு 56 மற்றும் 57 கீழ் அறிவிப்பானது ஆணையாளர் கையெழுத்தினை Imprint எடுத்து கையொப்பமிட்டு 14 பொது மக்களுக்கு போலியான அறிவிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது. இது சம்பந்தமாக திருமதி.விஜயா மற்றும் அவரது வழக்கறிஞர் இணைந்து இச்செயலில் ஈடுபட்டுள்ளதாக தெரியவந்ததினை தொடர்ந்து மாநகராட்சியால் காவல் ஆணையாளர் தாம்பரம் மாநகர காவல் ஆணையரகத்தில் குற்றவியல் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு கடிதம் அனுப்பப்பட்டு நடவடிக்கையில் உள்ளது. மேலும் அண்ணாநகர் குடிசை

வாழ்வோர் சமர்ப்பித்திருந்த வழக்குகளின் எதிர்வாதியான காவல்துறை தாக்கல் செய்துள்ள அறிக்கையில் திருமதி.விஜயா என்பவர் அனந்தலட்சுமி அம்மாளின் வளர்ப்பு மகள் என போலியான ஆவணங்கள் தயார் செய்து அவற்றின் அடிப்படையில் மேற்கண்ட அண்ணா நகர் பகுதி புல எண்.21/2 இல் உள்ள மனையை கிரயம் செய்ததற்காக பெறப்பட்ட புகாரின் பேரில் 15.11.2012-ல் திருமதி.எஸ்.விஜயாவினை அவரது இல்லத்தில் வைத்து காவல்துறையால் கைது செய்யப்பட்டு ஆலந்தூர் நீதிமன்றத்தில் ஆஜர்படுத்தப்பட்டு புழல் சிறையில் அடைக்கப்பட்டுள்ளதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

மனுதாரர் திருமதி.விஜயா மறைந்த திருமதி.அனந்தலட்சுமி அம்மாள் அவர்களால் சட்டப்படி தத்து எடுக்கப்பட்டதற்கான ஆவணமோ அவரது வளர்ப்பு மகள் என்பதை திருமதி.அனந்தலட்சுமி அம்மாவால் ஒப்புக் கொண்டதற்கான ஆவணங்களோ திருமதி. விஜயாவால் ஏதும் சமர்ப்பிக்கப்படாமல் திருமதி.அனந்தலட்சுமி அம்மாளின் மறைவுக்கு பின்னர் செல்வி விஜயா அவரது வளர்ப்பு மகள் என வருவாய் துறையால் வழங்கப்பட்டதற்கான வாரிசு சான்றிதழ் நகல் மட்டுமே சமர்ப்பிக்கப்பட்டு, அந்த ஆவணத்தில் மனுதாரரின் பெயரில் செல்வி விஜயா எனவும் மணமானவர் எனவும் முரண்பாடாக பதிவாகியுள்ளது.

இந்நிலையில் மேற்கண்ட அண்ணா நகர் குடியிருப்பு பகுதியில் உள்ள 18 ஏக்கர் பரப்பளவில் அமைந்துள்ள சுமார் 250 குடும்பங்களுக்கு மேல் உள்ள கட்டிடங்களின் உரிமையாளருக்கு தமிழ்நாடு அரசு மூலம் BLR பட்டா 2003 ஆம் வருடம் வழங்கப்பட்டது. மேலும், மேற்கண்ட மனைப் பிரிவினை தமிழ்நாடு அரசு மூலம் கொண்டு வரப்பட்ட வரன்முறைப்படுத்தும் திட்டத்தின் கீழ் சென்னை பெருநகர வளர்ச்சி குழுமத்தின் மூலம் PPD/LO No.1572/2019 என எண்ணிடப்பட்டு மனைப்பிரிவுக்கு ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட மனைப் பிரிவில் மனைகள் வரன்முறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

மேலும் இந்நிலையில் திருமதி.விஜயா என்பவரை பலமுறை நேரில் ஆஜராக தெரிவித்து அறிவிப்பு வழங்கப்படும் நேரில் வராமல் திரு.செந்தில் மனோகர் வழக்கறிஞர் மட்டும் தன்னிச்சையாக பல கடிதங்களை திருமதி.விஜயா பேரில் தொடர்ந்து அனுப்பி வருகிறார்.

மனுதாரரின் மனு மற்றும் தாம்பரம் மாநகராட்சி ஆணையரிடமிருந்து 03.12.2024 தேதியிட்டு, 04.12.2024 அன்று பெறப்பட்ட அறிக்கை மற்றும் W.P.No.10647 of 2019 மற்றும் W.P.No.12024 of 2022 and W.M.P No.11442 of 2022 மற்றும் W.P.No.22416 of 2023 and W M P No. 21820 of 2023 ஆகிய வழக்குகளில் மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்றம் 17.03.2022, 06.05.2022 மற்றும் 28.08.2023 நாட்களில் அளித்த தீர்ப்புகளின் நகல்கள் தாம்பரம் மாநகராட்சியிடமிருந்து தொலைபேசி வாயிலாக பெறப்பட்டு, இம்முறைமன்றத்தால் கவனமுடன் பரிசீலிக்கப்பட்டு பின்வரும் விவரங்கள் கண்டறியப்பட்டன.

மனுதாரர் செங்கல்பட்டு மாவட்டம், பல்லாவரம் நகராட்சி, அண்ணா நகர், அஸ்தினாபுரம், ராஜேந்திரபிரசாத் சாலை சர்வே எண் 21/1,21/2.21/3 அமைந்துள்ள கதவு எண் 67,68, 69, 70,71 குடியிருப்புகள் அனுமதியின்றி கட்டப்பட்டுள்ளது என்றும் அது குறித்து உரிய நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கோரியுள்ளார்.

மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்றம் W.P.No.10647 of 2019-ல் 17.03.2022 நாளிட்டு பின்வருமாறு தீர்ப்பு வழங்கியுள்ளது.

“6. As rightly contended by R-2, since the question of title as well as possession would involve a determination of facts, it is appropriate that the matter be left to R-1 to

take a decision after hearing the petitioner and consideration of all/any documents that she might produce in person.

7. A restricted Mandamus is issued directing R1 to hear the petitioner, consider her requests made under legal notice dated 22.07.2017 and letter dated 25.09.2017 consider the documents, if any, submitted by her and pass a speaking order in regard to her claim, within a period of eight weeks from today."

மேலும், சர்வே எண் 12/4, 21/1, 21/2, 21/3 தொடர்பாக அண்ணா நகர் குடிசை வாழ்வேவர் நல உரிமை சங்கம் என்கிற மனுதாரரால் தொடரப்பட்ட வழக்கில் மாண்புமிகு சென்னை உயர் நீதிமன்றம் W.P.No12024 of 2022 and W.M.P No.11442 of 2022-ல் 06.05.2022 நாளிட்டு பின்வருமாறு தீர்ப்பு வழங்கியுள்ளது.

"7 Considering the above facts and circumstances of the case and having regard to the submissions made on either side, this court directs the first respondent to hear the petitioner association, while conducting enquiry as per the order dated 17.03.2022 passed by this Court in WP No.10647 of 2019, filed by the third respondent, with regard to title as well as the possession of the property in question, complete the same on merits and in accordance with law, within a period of four weeks from the date of receipt of a copy of this order."

மேலும் மாண்புமிகு சென்னை உயர் நீதிமன்றம் W.P.No.22416 of 2023 and WMP No.21820 of 2023- ல் 28.08.2023 நாளிட்டு பின்வருமாறு தீர்ப்பு வழங்கியுள்ளது.

"3. The learned counsel appearing for the 4th respondent submits that pursuant to the representation submitted by the petitioner, they have issued notice to the petitioner's association directing them to give details of the applications submitted by the members of the association and the petitioner has not given the details. If any such details are furnished the petitioner association, the application will be considered in accordance with law.

4.If members of the petitioner's association submitted an application for regularization of their plot and building, it is for them to file appropriate writ petition. The petitioner association cannot maintain an application seeking direction to respondents to consider the applications submitted by the individual members. Accordingly, the writ petition is dismissed with liberty to the members of the petitioner association to file appropriate application. Consequently, connected miscellaneous petition is closed. No costs."

எனவே, மனுதாரர் தனது புகாரில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக மேலே காணும் நேர்வுகளில் மனுதாரர் திருமதி.விஜயா, குடிசை வாழ்வேவர் நல உரிமைச் சங்கம் மற்றும் தனி நபர்களான கட்டிடத்தின் உரிமையாளரை விசாரித்து முடிவெடுக்குமாறு பிரதிவாதியான தாம்பரம் மாநகராட்சியினை (முன்னர் பல்லாவரம் நகராட்சி) அறிவுறுத்தியும் சங்க உறுப்பினர்கள் தங்களது மனை மற்றும் கட்டிடங்களை வரன்முறைப்படுத்த விண்ணப்பிக்கும் நேர்வில் உரிய ரிட் மனு தாக்கல் செய்யலாம் என மாண்புமிகு சென்னை உயர்நீதிமன்றம் ஆணையிட்டுள்ள நிலையிலும்,

மேற்கண்ட பொருள் தொடர்பாக தாம்பரம் மாநகராட்சி நடவடிக்கை எடுத்து வருவது அறிக்கையின் மூலம் அறியப்படுவதாலும், மனுதாரரின் 05.07.2024 நாளிட்ட மனு மீது இம்முறைமன்றத்தால் மேல் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டிய அவசியம் எழவில்லை என்று முடிவு செய்து அவ்வாறே இம்முறைமன்றம் ஆணையிடுகிறது.

2025 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 26 ஆம் நாள் என்னால் கையொப்பமிடப்பட்டு அலுவலக முத்திரையுடன் இவ்வாணை வெளியிடப்படுகிறது.

(ஒப்பம்)

தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர்.

பெறுநர்

(1) Mrs.Vijaya,
Flat No.1A, Temple Tower Apartment,
12, Temple Avenue, Sri nagar Colony,
Saidapet, Chennai-600 015.

(2) ஆணையர்,
தாம்பரம் மாநகராட்சி,
தாம்பரம்,
சென்னை-600 045.

(3) நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர்,
நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநரகம்,
எண்.75, சாந்தோம் நெடுஞ்சாலை,
இராஜா அண்ணாமலைபுரம்,
சென்னை-600 028.

(4) இணை இயக்குநர்,
ஒருங்கிணைப்பாளர் (Nodal Officer)
நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநரகம்,
எண்.75, சாந்தோம் நெடுஞ்சாலை,
இராஜா அண்ணாமலைபுரம்,
சென்னை-600 028.

நகல் :

மாண்புமிகு முறைமன்ற நடுவரின் தனிச்செயலர்,
இ.கோ. / உதிரி.

//ஆணைப்படி /அனுப்பப்படுகிறது //



செயலாளர். 4/4/25

4/4/25

1/1