



தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவம்

எண்.100, அண்ணா சாலை, கிண்டி, சென்னை-600 032

தொலைபேசி எண்: 044-22201337

மின்னஞ்சல் முகவரி: ombudsmanlocal@tn.gov.in

இணையதள முகவரி: www.tnlbo.tn.gov.in

முன்னிலை : திரு. மகேசன் காசிராஜன், இ.ஆ.ப. (இ).,

தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவம்

ஆணை எண்.366/ந/2025, நாள் 13.05.2026

TMG. முருகேசன்,
துரைப்பாக்கம், சென்னை-97.

- முறையீட்டு மனுதாரர்

நகராட்சி ஆணையர்,
திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சி, திருவாரூர் மாவட்டம்.

- எதிர்மனுதாரர்

சென்னை, சோழிங்கநல்லூர், ஒக்கியம் துரைப்பாக்கம், சௌடேஸ்வரி நகர், முதல் தெரு, White Pearl Apartment, பிளாட் எண்.3, முதல் தளம், எண்.5/323 என்ற முகவரியில் வசிக்கும் திரு. TMG. முருகேசன் என்பவரது 23.09.2025 நாளிட்ட புகார் மனு இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் 24.09.2025 அன்று பெறப்பட்டு, 366/ந/2025 என எண்ணிடப்பட்ட முறையீட்டு மனுவாக பதிவு செய்யப்பட்டது. மனுதாரரின் முறையீட்டு மனு பரிசீலிக்கப்பட்டு கீழ்க்காணும் ஆணை வெளியிடப்படுகிறது.

ஆணை

சென்னை, சோழிங்கநல்லூர், ஒக்கியம் துரைப்பாக்கம், சௌடேஸ்வரி நகர், முதல் தெரு, White Pearl Apartment, பிளாட் எண்.3, முதல் தளம், எண்.5/323 என்ற முகவரியில் வசிக்கும் திரு. TMG. முருகேசன் என்பவரின் 23.09.2025 நாளிட்ட மனுவில் கீழ்க்கண்டவாறு புகார் தெரிவித்துள்ளார்:

“Nature of the Complaint and details:

1. I am the lawful owner and in peaceful possession of the vacant land measuring 45 cents comprised in Survey No.98/13C, R.S.No.98/13C1, presently T.S.No.34, ward 3, Block 14, Singalanthi, Thiruthuraipoondi. The above said property was owned by my father, Mr.M.Govindan. He executed a registered settlement deed dated 24.05.2010 in my favour, settling 30 ¾ cents, and later settled the remaining 14 ¼ cents (North-East portion) in favour of my son Mr.M.Rajkumar vide Registered Settlement Deed dated 19/09/2011. My son has further executed a registered Power of Attorney dated 16.08.2023 in my favour. Thus, the entire extent of 45 cents stands in my family's ownership & possession. The revenue records duly mutated in our names.
2. I submit that the land measuring an extent of 25 5/6 cents, comprised in Survey No.98/13C, R.S.No.98/13C1, presently bearing T.S.Nos.38 and 39, ward 3, Block 14, Singalanthi, Thiruthuraipoondi, situated on the southern side of my aforesaid property was originally owned by one Mr.Murugaiyan. My property lies immediately to the north, while the property of the said Murugaiyan lies to the south. The Rough Sketch of the above said property attached herewith for reference and the ABCD portion belongs to me & CDEF portion belongs to Mr. Murugaiyan (now sold to Mr. Veerapathran, Mrs. Rajakumari, Mrs. Suseela, and Mr. Kamaraj). It is pertinent to state that at no point of time has there existed any

pathway, road or street running east to west between the said properties so as to provide access to Valayalkara Street. The Field Measurement Book (FMB) sketches and other official government records categorically establish and corroborate this factual position.

3. It is submitted that Mr.Murugaiyan sold portions of his land to an extent of:
 - A) 9.92 cents and 1.67 cents to Mr. Veerapathran (vide sale deeds dated 05.10.2003 & 06.12.2007).
 - B) 6.67 cents to Mrs. Rajakumari (vide sale deed dated 03.09.2007), and
 - C) 5 cents to Ms. Suseela (Vide sale deed dated 12.11.2017)

Subsequently, Mrs. Rajakumari and Ms. Suseela sold their properties to Mr.Kamaraj under registered sale deeds dated 22.01.2024 and 14.08.2024 respectively. Neither the original owner nor any of the subsequent purchasers executed a gift deed in favour of the Thiruturaipoondi Municipality donating any portion of land for formation of a public road.

4. I respectfully submit that, as per the established municipal laws and regulations, no public road can be formed through private land unless such land has been duly gifted, assigned, or otherwise vested in the local body through a lawful and valid process. In the present case, it is manifestly evident that the Commissioner of Municipality, Thiruthraipoondi, has laid a road / paver block (at the length of 140 Sq.Ft in East West direction). Through private properties during August 2025, incurring substantial expenditure from public funds, solely to extend undue benefit to certain private individuals, namely Mr. Murugaiyan, the Legal Heirs of Mr. Veerapathran, Mrs. Rajakumari, Mrs. Suseela, and Mr. Kamaraj. Such an act constitutes a gross abuse of official power, a violation of the governing municipal statutes, and a clear instance of misapplication and mismanagement of public revenue. The above said road was highlighted in Green Colour in the Rough Sketch. As stated above, the said road/paver Block was illegally laid to connect the Valayalkara Street without following the Legal process. Further the said road / paver block was illegally laid to inflate the value of the properties of certain individuals at the cost of Government fund.
5. I submit that the Field Measurement Book of T.S.Nos.34,38 and 39 and other revenue records clearly reveals that the above said property is owned by the private individuals and the said road/ paver block was laid illegally to benefit the above said individuals at the costs of Government fund. Therefore, I most respectfully request you to enquire the matter and order for removal of the road / paver block illegally laid in my private land comprised in Survey No.98/13C, R.S.No.98/13C1, presently T.S.No.34 & the lands of Mr. Murugaiyan, Legal Heirs of Mr. Veerapathran, Ms. Rajakumari, Ms.Suseela, and Mr. Kamaraj comprised in Survey No.98/13C, R.S.No 98/13C1, presently T.S.No.38 & 39 (The said road / paver block is highlighted in Green Colur in the rough sketch) and also Initiate action to recover the cost of the road laid from the erring officials responsible for the misuse of government funds and thus render justice.” என தெரிவித்துள்ளார்.

2. முறையீட்டு மனுதாரரின் புகார் மனுமீதான அறிக்கையை அனுப்புமாறு தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவத்தின் 10.11.2025 நாளிட்ட அறிவிப்பு மூலம் திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சி ஆணையரை கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டது.

3. திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சி ஆணையரிடம் இருந்து அறிக்கை ஏதும் பெறப்படவில்லை.

4. எனினும் மனுதாரர் மற்றும் எதிர்மனுதாரரான திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சி ஆணையர் ஆகியோருக்கு 03.03.2026 அன்று நடைபெறவுள்ள விசாரணைக்கு ஆஜராமாறு 17.02.2026 நாளிட்ட அழைப்பாணைகள் அனுப்பப்பட்டன.

5. எதிர்மனுதாரரான திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சி ஆணையரின் 02.03.2026 நாளிட்ட அறிக்கை கடிதம் ந.க.எண்.0385/2026/இ1-ல் மனுதாரரின் குற்றச்சாட்டுகளுக்கு முறையே கீழ்க்கண்டவாறு விளக்கம் அளிக்கப்பட்ட கடிதத்தினை 03.03.2026 அன்ற நடைபெற்ற விசாரணையின் போது இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. அதில் -

“உள்ளாட்சி அமைப்பின் முக்கிய நோக்கம் அந்நகர் வாழ் மக்களுக்கு தேவையான அடிப்படை வசதிகளை செய்து கொடுக்க வேண்டும். (அதாவது சாலை வசதி, குடிநீர் வசதி, தெருவிளக்கு வசதி, சுகாதார வசதி ஆகிய அடிப்படை வசதிகளை இந்நகர்வாழ் மக்களுக்கு தங்கு தடை இல்லாமல் செய்து கொடுப்பதே நகராட்சியின் முக்கிய பணி ஆகும்.) அதற்காக நகர்மன்றத்தில் நகர்மன்ற தலைவர், நகர்மன்ற துணை தலைவர் மற்றும் நகர்மன்ற உறுப்பினர் அவர்களால், மக்கள் பிரதிநிதி என்ற அடிப்படையில் அந்த வார்டு மக்கள் சார்பாக நகர்மன்றத்தில் எழுப்பப்படும் கோரிக்கைகளுக்கான தீர்மானங்களை நிறைவேற்றி அதன் அடிப்படையில் அந்தந்த பகுதி மக்களுடைய அடிப்படை தேவைகளை நிறைவேற்றப்பட்டு வருகிறது.

அதன் அடிப்படையில் திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சி நகர்மன்ற உறுப்பினர் வார்டு எண்.15 நகர்மன்றத்தில் எழுப்பிய கோரிக்கையில் கண்டுள்ள 18வது வார்டு நகர்மன்ற உறுப்பினர் அவர்களால் தனது வார்டுகளில் உள்ள அனைத்து சாலைகளும் பல்வேறு திட்டங்களின் கீழ் அமைக்கப்பட்டுவிட்டது. அதே போன்று எனது வார்டு பகுதி மக்களின் நீண்ட நாள் கோரிக்கையான மண்சாலையை பேவர்பிளாக் சாலையாக மாற்றி தர கோரியுள்ளார்கள். எனவே, மேற்படி சாலையை அமைத்துத் தர கோரிக்கைவைத்ததின் அடிப்படையில் நகர்மன்றத்தில் தீர்மானம் எண்.73 நாள் 30.04.2025 நிறைவேற்றி சாலையினை சிறப்பு நிதி 2025-26 திட்டத்தின் கீழ் அரசிடமிருந்து நிதி பெற்று சாலை அமைக்கப்பட்டுள்ளது.

மேற்படி சாலை அமைக்கப்பட்ட இடம் கடந்த 25 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக பொதுமக்கள் பயன்படுத்தும் மண்சாலையாக இருந்துள்ளது. மேலும், மேற்படி இடம் அப்பகுதியில் வாழும் இடத்தின் உரிமைதாரரின் பத்திர ஆவணங்களில் பத்தடி சாலையாக அளவு கண்டு ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு பத்திரத்தில் எழுதி கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், புகார்தாரர் திரு. டி.எம்.ஜி. முருகேசன் தனது இடத்தினை அளவீடு செய்து அதனை சுற்றி காம்பவுண்ட் வால் அமைத்துள்ளார். மேற்படி காம்பவுண்ட் வால் என்பது இந்நகராட்சி மூலம் மேற்படி சாலை அமைப்பதற்கு முன்னதாக அமைக்கப்பட்டதாகும். இந்நகராட்சி மூலம் நேராய்வு செய்து அளவீடு செய்யும் பொழுது மக்களின் பயன்பாட்டில் நீண்ட காலமாக (25 ஆண்டுகளாக) நிலவியலில் இருந்தது. அதன் அடிப்படையில் பத்திர ஆவணத்தில் சாலைக்கென்று விடப்பட்ட பகுதியில் மேற்படி சாலை பணி செய்து முடிக்கப்பட்டது.

இந்நகராட்சி மூலமாக மேற்படி சாலை பணி செய்யும் பொழுது மேற்படி புகார்தாரரினால் மேற்படி பணி தொடர்பாக எவ்வித ஆட்சேபனையும் எழுப்பப்படவில்லை. மேலும் அவருடைய இடத்தை சுற்றி அவர் காம்பவுண்ட் வால் எழுப்பி இருந்ததால் இந்நகராட்சி மூலம் மேற்படி பணி செய்ய எவ்வித இடையூறும் இல்லை. மேற்படி பணி செய்யும் பொழுது எவ்வித ஆட்சேபனையும் தெரிவிக்காமல் தற்பொழுது புகார் அளித்துள்ளார் என பணிவுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.” என தெரிவித்துள்ளார்.

6. மனுதாரர் 03.03.2026 அன்று நடைபெற்ற விசாரணையில் ஆஜராகவில்லை.

7. எதிர்மனுதாரரான திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சி ஆணையரின் கடிதம் ந.க.எண்.0384/2026/இ1, நாள் 27.02.2026-ல் திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சிக்கு உட்பட்ட பகுதிகளில் நடைபெற்று வரும் பல்வேறு திட்டப் பணிகளின் தினசரி முன்னேற்ற அறிக்கையினை நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர், சென்னை அவர்களுக்கு சமர்ப்பிக்க வேண்டியுள்ளதால், திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சி ஆணையர் சார்பாக 03.03.2026 அன்று நடைபெறும் விசாரணைக்கு நகராட்சி பொறியாளர் திரு. எஸ். வசந்தன் என்பவரை அனுப்பிவைப்பதாக தெரிவிக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து, 03.03.2026 அன்று நடைபெற்ற விசாரணையில் நகராட்சி பொறியாளர் திரு. எஸ். வசந்தன் என்பவர் ஆஜராகி தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர் முன்னிலையில் தனது வாக்குமூலத்தை கீழ்க்கண்டவாறு பதிவு செய்துள்ளார்.

“மனுதாரரின் புகார் தொடர்பாக 2003ம் ஆண்டு திரு. முருகையன் என்பவர் திரு. வீரபத்திரன் அவர்களுக்கு மனையை விற்கும்பொழுது பொதுப்பாதையாக 10 அடி அகலத்தை பொதுமக்கள் பயன்பாட்டிற்கு பத்திரத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அந்தப் பத்திரத்தைக் கொண்டு வார்டு எண்.18 திருமதி S. சுசிலா சங்கரவடிவு, நகர்மன்ற உறுப்பினர் 23.04.2023ல் திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சி ஆணையருக்கு அதை பொதுப்பாதையாக அமைத்துத்தர கடிதம் வழங்கியுள்ளார்.

மேற்கண்ட கடிதத்தினை வைத்து 2025-2026 நிதியாண்டில் சாலைப்பணியை மேற்கொள்ள நகரமன்றத்தில் தீர்மான எண்.73 நாள் 30.04.2025ல் சாலை அமைக்க நகர் மன்றத்தால் அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. அதன் அடிப்படையில் சிறப்பு சாலை திட்டத்தின் கீழ் 2025-2026ல் மண்சாலையிலிருந்து பேவர் பிளாக் சாலையாக திட்ட மதிப்பீடு தயார் செய்யப்பட்டு 40 மீட்டர் நீளத்திற்கு பணி மேற்கொள்ள அனுமதி பெற்று பணி செய்து முடிக்கப்பட்டுள்ளது. வருவாய்துறை ஆவணங்களில் சாலையின் பெயர் மாற்றம் செய்யப்படவில்லை என்பதையும் இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் பணிவுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திட்ட மதிப்பீடு தயார் செய்வதற்கு முன்னதாகவும், மேற்படி பணி துவங்கப்படுவதற்கு முன்னதாகவும், மனுதாரர் அவர்கள் அவருடைய இடத்தில் pre cast compound wall அமைத்திருந்தார். மேற்படி pre cast compound wall-க்கு எவ்வித இடையூறும் இல்லாமல் 10 அடி ஒதுக்கப்பட்ட இடத்தில் பேவர் பிளாக் சாலை அமைக்கப்பட்டுள்ளது என்பதையும் இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.”

8. மனுதாரர் 03.03.2026 அன்று நடைபெற்ற விசாரணையில் ஆஜராகாததால், மனுதாரருக்கு மீண்டும் ஒரு வாய்ப்பு அளிக்கும் பொருட்டு மனுதாரர் மற்றும் எதிர்மனுதாரரான திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சி ஆணையர் ஆகியோரை 25.03.2026 அன்று நடைபெறவுள்ள விசாரணைக்கு ஆஜராகுமாறு தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவத்தின் 05.03.2026 நாளிட்ட அழைப்பாணைகள் அனுப்பப்பட்டன.

9. மனுதாரரின் 25.03.2026 நாளிட்ட கடிதத்தில் 25.03.2026 அன்று நடைபெறவுள்ள விசாரணைக்கு மனுதாரர் சார்பில் ஆஜராக வழக்கறிஞர் திரு. ஆர். சத்தியமூர்த்தி என்பவர் பரிந்துரைக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து மனுதாரர் சார்பில் வழக்கறிஞர் திரு. ஆர். சத்தியமூர்த்தி என்பவர் 25.03.2026 அன்று நடைபெற்ற விசாரணையில் ஆஜராகி தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர் முன்னிலையில் தனது வாக்குமூலத்தை பின்வருமாறு பதிவு செய்துள்ளார்.

“மனுதாரரின் சொத்து T.S.No. 34ல் திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சியில் அமைந்துள்ளது. மனுவுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள வரைபடத்தில் மேற்படி சொத்து ABCD என குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி சொத்திற்கு அடுத்த தென்புறம் T.S.No. 38 & 39 அமையப்பெற்றுள்ளது. மேற்படி சொத்து மேற்படி வரைபடத்தில் CDEF என குறியீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்படி சொத்து திரு. முருகையன் என்பவருக்கு சொந்தமானதாக இருந்து, அவர் திரு. வீரபத்தினர், திருமதி. ராஜகுமாரி, திருமதி. சசீலா மற்றும் திரு. காமராஜ் ஆகியோர்களுக்கு 05.10.2003, 06.12.2007, 12.11.2017 மற்றும் 22.01.2024 மற்றும் 14.08.2024 தேதியிட்ட கிரையப்பத்திரம் மூலம் விற்பனை செய்துள்ளார்.

மனுதாரரின் சொத்தான ABCD என வரைபடத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள சொத்து 24.05.2010 மற்றும் 19.09.2011 செட்டில்மென்ட் ஆவணத்தின் மூலம் கிடைக்கப்பெற்றது. மேற்படி இரண்டு சொத்துக்களுக்கும் இடையில் எந்தவிதமான பொதுப்பாதையும் கிடையாது. வருவாய்த்துறை ஆவணங்களிலும், நகராட்சி நிர்வகிக்கும் ஆவணங்களிலும் மேற்படி இரண்டு சொத்துக்களுக்கும் இடையில் பொதுப்பாதை இருப்பதாக குறிப்பிடப்படவில்லை. மேற்படி இரண்டு சொத்துக்களின் எந்தப்பகுதியும் நகராட்சிக்கோ, அரசாங்கத்திற்கோ பாதை அமைப்பதற்கு தானப்பத்திரம் எழுதிக்கொடுக்கப்படவில்லை. அவ்வாறு இருக்கும்பட்சத்தில் சட்டத்திற்கு புறம்பாக தனி நபர்களுக்கு உதவிடும் பொருட்டு மேற்படி சொத்தில் அரசாங்கத்தின் செலவில் paver block சாலை அமைக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்படி சாலை சட்டத்திற்குப் புறம்பாக அமைக்கப்பட்டுள்ளதால் மனுதாரர் சட்டத்திற்கு புறம்பாக செயல்பட்ட அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வலியுறுத்தியும் மற்றும் சட்டத்திற்கு புறம்பான paver block சாலையினை அகற்றுவதற்கும் மற்ற பரிகாரங்கள் கோரியும் இம்மனுவினை தாக்கல் செய்துள்ளார் என்பதை இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் பணிந்து சமர்ப்பிக்கிறேன்.”

10. எதிர்மனுதாரரான திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சி ஆணையர் கடிதம் ந.க.எண்.0384/2026/இ1, நாள் 24.03.2026-ல் திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சி ஆணையர் விடுப்பில் இருப்பதால் திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சி பொறியாளர் (ம) ஆணையர் (பொ) திரு. எஸ். வசந்தன் என்பவர் 25.03.2026 அன்று நடைபெற்ற விசாரணைக்கு ஆஜராகி உரிய விளக்கம் அளிக்க கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டதைத் தொடர்ந்து திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சி பொறியாளர் (ம) ஆணையர் (பொ) திரு. எஸ். வசந்தன் என்பவர் 25.03.2026 அன்று நடைபெற்ற விசாரணையில் ஆஜராகி தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர் முன்னிலையில் தனது வாக்குமூலத்தை கீழ்க்கண்டவாறு பதிவு செய்துள்ளார்.

“மனுதாரர் மனுவில் தெரிவித்துள்ள இடம் 25 ஆண்டுகளுக்கு மேல் மண்சாலையாக இருந்தது. இதனை அப்பகுதியின் உரிமைதாரர் பத்திர ஆவணங்களில் 10 அடியினை பொதுப்பாதையாக ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு பத்திரத்தில் எழுதிக்கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. பத்திரத்தில் பொதுப்பாதையாக விடப்பட்ட பகுதியில் அப்பகுதியில் வசித்த பொதுமக்கள் மற்றும் நகர்மன்ற உறுப்பினர் வார்டு எண்.18 அவர்கள் 23.04.2023 அன்று நகராட்சி ஆணையர் அவர்களுக்கு மேற்கண்ட பகுதிக்கு சாலை அமைக்க கடிதம் வழங்கியுள்ளார். அக்கடிதத்தின் அடிப்படையில் 29.11.2024 வெள்ளிக்கிழமை நடைபெற்ற நகர்மன்ற கூட்டத்தில் பொருள் எண்.24ல் பொதுப்பாதையை சாலையாக அமைக்க மன்றத்தின் அனுமதி பெறப்பட்டது. அதனை தொடர்ந்து நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர், சென்னை அவர்களிடம் சாலையை road ledger-ல் பதிவேற்றம் செய்ய அனுமதி பெறப்பட்டது. மேலும் நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர், சென்னை அவர்களுக்கு கருத்துரு அனுப்பப்பட்டு சிறப்பு சாலை திட்டம் 2025-2026ன் கீழ் நிர்வாக அனுமதி பெறப்பட்டது. அதன்பின் ஒப்பந்தப்புள்ளி கோரப்பட்டு நகர்மன்றக்கூட்டம் நாள்30.04.2025 பொருள் எண்.73ல் பணிக்கு அனுமதி நகர்மன்றத்தால் வழங்கப்பட்டது. அதனைத்தொடர்ந்து வளையல்காரத்தெருவில் சாலை அமைக்கப்பட்டது. சாலைப்பணி நடைபெறுவதற்கு முன்பும் சாலைப்பணி நடைபெறும்பொழுதும் மனுதாரர் எவ்வித ஆட்சேபனையும் நகராட்சிக்கோ பணி நடைபெறும் இடத்திலோ தெரிவிக்கவில்லை. மனுதாரர் சாலைப்பணி நடைபெறுவதற்கு முன்பாகவே தன்னுடைய சொந்த இடத்தில் Pre Cast compound wall கற்று சுவர் அமைத்துள்ளார். அதற்கான புகைப்படம் இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. இந்தப்பொதுப்பாதை சாலையாக மாற்றப்பட்டதால் பொதுமக்கள் மற்றும் பள்ளி செல்லும் மாணவ மாணவியர் மேற்படி சாலையை பயன்படுத்தி வருகின்றனர். இதனால் பொதுமக்களுக்கு எவ்வித இடையூறும் இல்லை என்பதையும் மற்றும் பத்திர ஆவணத்தில் 10 அடியினை பொதுப்பாதையாக ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட இடத்தை வருவாய்துறை பதிவேட்டில் இதுவரை மாற்றம் செய்யப்படவில்லை. விரைவில் மாற்றம் செய்யப்படும் எனவும் இம்முறைமன்ற நடுவத்தில் பணிந்து சமர்ப்பித்துக் கொள்கிறேன்.”.

11. மனுதாரரின் புகார்மனு, மனுதாரர் சார்பில் ஆஜரான வழக்கறிஞர் திரு. ஆர். சத்தியமூர்த்தி என்பவரின் வாக்குமூலம், எதிர்மனுதாரரான நகராட்சி ஆணையரின் அறிக்கை, திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சி பொறியாளர் (ம) ஆணையர் (பொ) அவர்களின் வாக்குமூலம் மற்றும் தொடர்புடைய ஆவணங்கள் இம்முறைமன்ற நடுவத்தால் கவனமுடன் பரிசீலிக்கப்பட்டு கீழ்க்கண்ட விவரங்கள் கண்டறியப்பட்டன:-

மனுதாரரின் தந்தைக்கு சொந்தமான திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சிக்குட்பட்ட சிங்களாந்தி, T.S.No. 34, வார்டு 3, பிளாக் 14 ல் உள்ள 45 சென்ட் நிலத்தை, மனுதாரருக்கு 30 ¼ சென்ட்டும், மனுதாரரின் மகனுக்கு 14 ¼ சென்ட்டும் என செட்டில்மெண்ட் செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதும், மனுதாரரின் மகனின் சொத்தை மனுதாரரின் பெயருக்கு பவர் எழுதி கொடுத்துள்ளதால், 45 சென்ட் நிலத்திற்கும் மனுதாரர் உரிமையாளராக உள்ளார் என்பதும், மனுவுடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள வரைபடத்தில் ABCD பகுதி மனுதாரருக்கான சொத்து, CDEF பகுதி திரு. முருகையன் என்பவருக்கு சொந்தமான சொத்து என்பதும், திரு. முருகையன் என்பவரின் சொத்து விற்பனை செய்யப்பட்டுள்ளது என்பதும், மேற்படி இரண்டு சொத்துக்களின் இடையில் நகராட்சி பாதை அமைக்க எழுதிக்கொடுக்கப்படவில்லை என்பதும், தனி நபர்கள் பயன் பெறும் வகையில் வலயல்காரத் தெரு செல்வதற்கு 140 சதுர அடி நீளம் அளவிற்கு பொதுச் சாலை நகராட்சியால் அமைக்கப்பட்டுள்ளது என்பதும், சட்டங்களை மீறி, பொது நிதியை தவறாக பயன்படுத்தி அமைக்கப்பட்டுள்ள சாலையை அகற்றிட மனுதாரர் இம்முறைமன்ற நடுவத்தை நாடியுள்ளார் என்பதும் மனுதாரரின் புகார் மனு மற்றும் மனுதாரர் சார்பில் ஆஜரான வழக்கறிஞர் திரு. ஆர். சத்தியமூர்த்தி என்பவரின் வாக்குமூலத்திலிருந்து அறியவருகிறது.

மனுதாரரால் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள இடம் 25 ஆண்டுகளுக்கு மேல் மண் சாலையாக இருந்துள்ளது என்பதும், நகராட்சி மூலம் பகுதி வாழ் மக்களுக்கு தேவையான சாலை வசதி, குடிநீர் வசதி, தெருவிளக்கு வசதி, சுகாதார வசதி போன்ற அடிப்படை வசதிகளை செய்து கொடுக்க வேண்டியது உள்ளாட்சி அமைப்பின் முக்கிய நோக்கமாக உள்ளது என்பதும், அப்பகுதி உரிமைதாரரின் பத்திர ஆவணங்களில் 10 அடியினை பொதுப்பாதையாக ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு எழுதிக் கொடுக்கப்பட்டு உள்ளது என்பதும், பகுதி வாழ் பொதுமக்கள் மற்றும் 18வது வார்டு நகர்மன்ற உறுப்பினரின் கோரிக்கையை ஏற்று சாலை அமைக்கப்பட்டுள்ளது என்பதும், பொதுப்பாதையை சாலையாக அமைக்க மன்றத்தின் அனுமதியும், சிறப்பு சாலை திட்டம் 2025-2026ன் கீழ் சாலை அமைக்க நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநரின் நிர்வாக அனுமதியும் பெற்று சாலை அமைக்கப்பட்டுள்ளது என்பதும், Road ledger-ல் சாலை குறித்து பதிவேற்றம் செய்ய நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர், சென்னை அவர்களிடம் அனுமதி பெறப்பட்டுள்ளது என்பதும், சாலை அமைக்கும் முன்பே மனுதாரர் தனது இடத்தை அளவீடு செய்து கம்பவுண்ட் சுவர் (Pre Cast compound wall) அமைத்துள்ளார் என்பதும், சாலைப்பணி நடைபெறுவதற்கு முன்பும், சாலைப்பணி நடைபெறும்பொழுதும் மனுதாரர் எவ்வித

ஆட்சேபனையும் தெரிவிக்கவில்லை என்பதும், பொதுப்பாதை சாலையாக மாற்றப்பட்டதால் பொதுமக்கள் மற்றும் பள்ளி செல்லும் மாணவ மாணவியர் மேற்படி சாலையை பயன்படுத்தி வருகின்றனர் என்பதும், பத்திர ஆவணத்தில் 10 அடியினை பொதுப்பாதையாக ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட இடத்தை வருவாய்துறை பதிவேட்டில் விரைவில் மாற்றம் செய்யப்படும் என்பதும் எதிர்மனுதாரரான நகராட்சி ஆணையரின் அறிக்கை மற்றும் நகராட்சி பொறியாளரின் வாக்குமூலத்திலிருந்து அறியமுடிகிறது.

இந்நேரவில், பொதுமக்கள் மற்றும் 18வது வார்டு உறுப்பினர் ஆகியோரின் கோரிக்கையின் அடிப்படையில் நகர்மன்ற ஒப்புதலோடு சாலை அமைக்கப்பட்டு, சிறப்பு சாலை திட்டம் 2025-2026ன் கீழ் நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநரின் நிர்வாக அனுமதியோடு சாலை அமைக்கப்பட்டு, Road ledger-ல் சாலை குறித்து பதிவேற்றம் செய்ய நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர், சென்னை அவர்களிடம் அனுமதி பெற்றுள்ளதை கருத்திற்கொண்டு மேற்கண்ட சாலை குறித்த பதிவுகளை வருவாய்த் துறை ஆவணங்களில் விதிமுறைகளை கடைபிடித்து பதிவு செய்திட உரிய தொடர் நடவடிக்கை மேற்கொள்ளுமாறு எதிர்மனுதாரரான திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சி ஆணையரை அறிவுறுத்தலாம் என இம்முறைமன்ற நடுவம் முடிவு செய்து, அவ்வாறே ஆணையிடுகிறது.

2026-ஆம் ஆண்டு, மே திங்கள் 13-ம் நாள் என்னால் கையொப்பமிடப்பட்டு, அலுவலக முத்திரையுடன் இவ்வாணை வெளியிடப்படுகிறது.

//ஒப்பம்//

தமிழ்நாடு உள்ளாட்சி அமைப்புகள் முறைமன்ற நடுவர்

பெறுநர்

- 1) திரு. TMG முருகேசன்,
No,5/323, முதல்தளம்,
பிளாட் எண். 3, White Pearl Apartment,
முதல் தெரு, சௌடேஸ்வரி நகர்,
ஒக்கியம் துரைப்பாக்கம், சோழிங்கநல்லூர்,
சென்னை - 600 097.
- 2) நகராட்சி ஆணையர்,
திருத்துறைப்பூண்டி நகராட்சி,
திருத்துறைப்பூண்டி,
திருவாரூர் மாவட்டம்.
- 3) நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர்,
நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநரகம்,
எண்.75, சாந்தோம் நெடுஞ்சாலை,
ராஜா அண்ணாமலைபுரம்,
எம்.ஆர்.சி.நகர், சென்னை - 600 028.
- 4) இணை இயக்குநர் / ஒருங்கிணைப்பாளர் (Nodal Officer)
நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநரகம்,
எண்.75, சாந்தோம் நெடுஞ்சாலை,
ராஜா அண்ணாமலைபுரம்,
எம்.ஆர்.சி.நகர், சென்னை - 600 028.

நகல்: மாண்புமிகு முறைமன்ற நடுவர் அவர்களின் தனிச் செயலர்
இ.கோ/உதிரி



// ஆணைப்படி / அனுப்பப்படுகிறது //

ச. ச. சுவாமிநாதன்
கெயலாளர்

2/2